

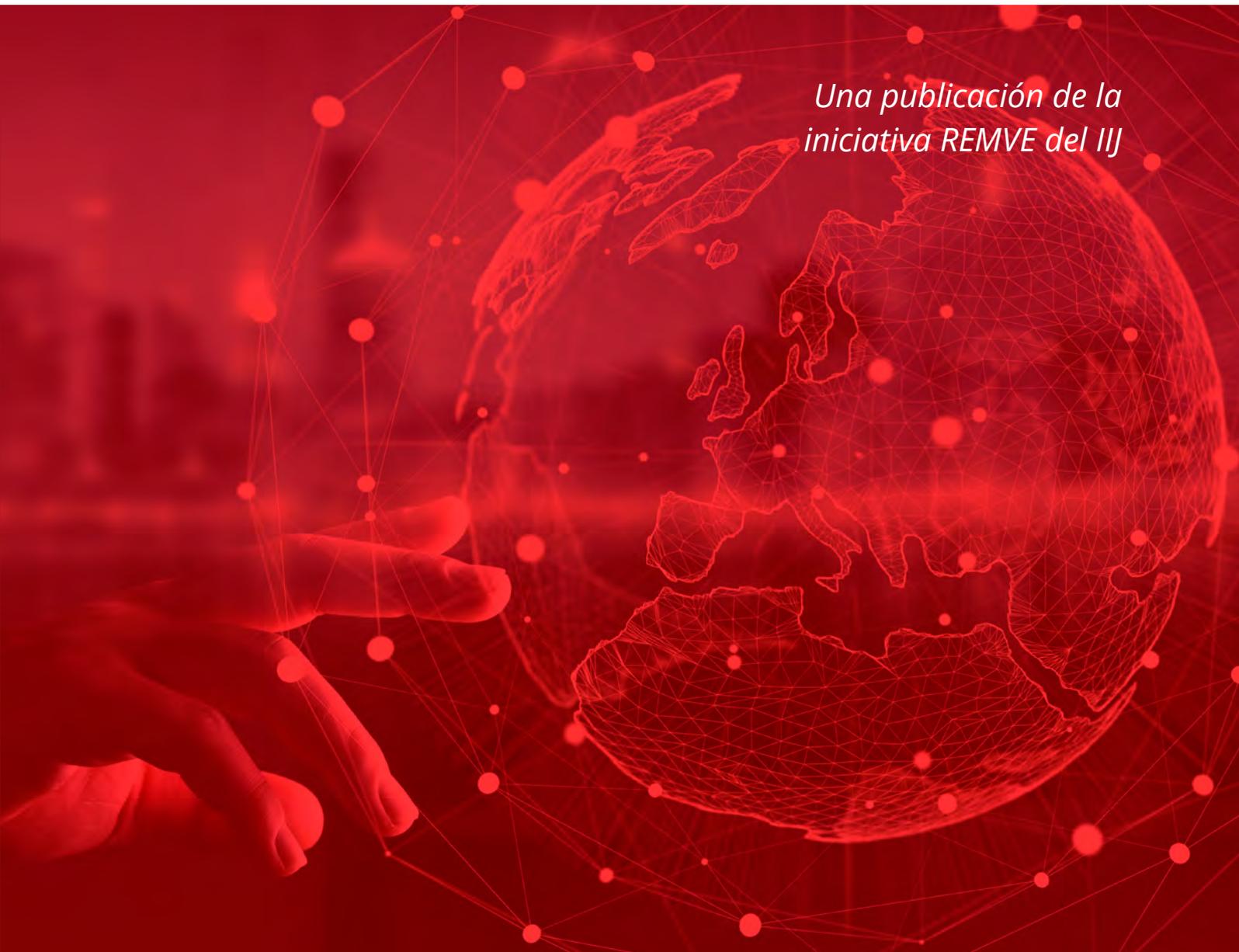


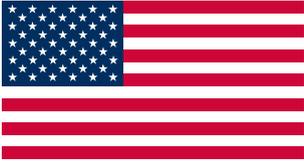
The International Institute for
Justice and the Rule of Law

GUÍA DEL IJ PARA PROFESIONALES DE LA JUSTICIA PENAL

Abordar el extremismo violento de motivación racial o étnica (REMVE)

*Una publicación de la
iniciativa REMVE del IJ*





Esta publicación forma parte de la iniciativa del IJ sobre Extremismo Violento de Motivación Racial o Étnica (*Racially or Ethnically Motivated Violent Extremism*, REMVE, en siglas inglesas), con el apoyo de Estados Unidos y el Reino Unido.

Instituto Internacional para la Justicia y el Estado de Derecho

Inspirado en el Foro Global contra el Terrorismo (*Global Counterterrorism Forum*, GCTF), el IJ se creó en 2014 como una plataforma neutral para la formación y capacitación de legisladores, jueces, fiscales, miembros de fuerzas y cuerpos de seguridad, funcionarios de prisiones y otros profesionales de la justicia para compartir y promover la adopción de buenas prácticas y estrategias efectivas de lucha contra el terrorismo basadas en el Estado de Derecho.

El IJ es una organización intergubernamental con sede en Malta y regida por un consejo de administración internacional que representa a sus 14 miembros: Argelia, Estados Unidos, Francia, Italia, Jordania, Kuwait, Malta, Marruecos, Nigeria, Países Bajos, Túnez, Turquía, Reino Unido, y la Unión Europea. El IJ cuenta con un dinámico equipo internacional, encabezado por un secretario ejecutivo, que se encarga de su funcionamiento diario.

Descargo de responsabilidad

Esta publicación ha sido elaborada con el apoyo económico del Departamento de Estado de los Estados Unidos. Su contenido es responsabilidad exclusiva del Instituto Internacional para la Justicia y el Estado de Derecho (IJ) y no refleja necesariamente las opiniones de Estados Unidos o del Reino Unido.

Para más información, póngase en contacto con:
The International Institute for Justice and the Rule of Law
University of Malta - Valletta Campus,
Old University Building, St. Paul Street, Valletta, Malta

info@theij.org

[@iiijmalta](https://twitter.com/iiijmalta)

theij.org

Índice

Agradecimientos	2
Prólogo	3
Metodología	4
Buenas prácticas para combatir el extremismo violento de motivación étnica o racial (REMVE)	5
Parte I – INTRODUCCIÓN A LA AMENAZA REMVE	9
A. Définition du REMVE	9
B. Perspectiva histórica	10
C. Perspectiva actual: Una amenaza creciente y cada vez más transnacional	11
Parte II - HERRAMIENTAS PRÁCTICAS PARA LUCHAR CONTRA EL REMVE	12
A. Entender las últimas tendencias del REMVE	12
Actores	13
Atentados	19
B. Legislación y regulación	23
Leyes aplicables	23
Ilegalización o calificación de grupos criminales	25
Sanciones e instrumentos financieros	27
C. Investigación y desarticulación	28
Organización y coordinación interinstitucional	28
Enfoques y recursos de investigación	29
Evaluación individual de riesgos	30
Análisis de grupos y redes	32
Mitigación de amenazas “infiltradas”	33
Investigación en línea y desarticulación	34
Cooperación internacional	36
Control de viajes a zonas conflictivas	37
Servicios de inteligencia	38
D. Enjuiciamiento	40
Acusación y condena	40
E. Rehabilitación penitenciaria y seguimiento tras la puesta en libertad	42
Programa de seguimiento de presos y desradicalización	42
Rehabilitación, reinserción y seguimiento tras la puesta en libertad	43
F. Implicación de la sociedad y divulgación	45
Informar para preparar	45
Derivación de personas vulnerables	46
Mejorar la concienciación del público	48
Apéndice: Ejemplos de atentados REMVE	50

Agradecimientos

El Instituto Internacional para la Justicia y el Estado de Derecho (IJ) agradece el apoyo de los gobiernos de Estados Unidos y del Reino Unido a las reuniones de expertos sobre la lucha contra el extremismo de motivación racial o étnica celebradas en línea y convocadas por el IJ como parte de su iniciativa REMVE.

En estas reuniones (*Online Expert Meetings on Countering REMVE*) participaron representantes de los países que a continuación se enumeran, así como de destacadas organizaciones internacionales y otras instituciones. Esta *Guía del IJ* se basa principalmente en el material extraído de las contribuciones de los profesionales y expertos en la materia que participaron en dichas reuniones, celebradas por videoconferencia entre octubre de 2020 y marzo de 2021..

Países

La República Federal de Alemania, los Estados Unidos de América la Mancomunidad de Australia, el Reino de Bélgica, Canadá, la República Eslovaca, el Reino de España, la República de Estonia, la República de Finlandia, la República de Francia, la República Helénica, la República Italiana, la República de Lituania, la República de Malta, el Reino de Noruega, el Reino de los Países Bajos, la República Portuguesa, la República de Serbia, el Reino de Suecia y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

Organizaciones internacionales

El Consejo de Europa (COE), Eurojust, Europol, la Comisión Europea (CE), la Red para la Sensibilización frente a la Radicalización (*Radicalisation Awareness Network*, RAN) de la Comisión Europea, la Unidad Administrativa del Foro Global de Lucha contra el Terrorismo (GCTF), la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), el Centro de Investigación sobre el Extremismo (C-REX) de la Universidad de Oslo, la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y la Oficina de las Naciones Unidas contra el Terrorismo (UNOCT).

Prólogo

Los profesionales de la justicia penal tienen un papel fundamental en la lucha contra la creciente amenaza transnacional que supone el extremismo violento de motivación racial o étnica (*Racially or Ethnically Motivated Violent Extremism*, REMVE). Desde la identificación, investigación, desarticulación y ejercicio de la acusación contra las células, redes y actores solitarios del REMVE hasta el encarcelamiento, pasando por la ampliación de los servicios previos al juicio o los programas de rehabilitación en la cárcel y el seguimiento tras la puesta en libertad, el alcance de las responsabilidades de los profesionales de la justicia penal en este ámbito es muy amplio.

En los últimos veinte años, los profesionales de la justicia penal han adquirido una experiencia considerable en la lucha contra el terrorismo, principalmente para hacer frente a la amenaza que suponen el Estado Islámico en Irak y Siria (ISIS, también conocido como Dáesh), Al Qaeda y sus filiales y ramificaciones, junto con los individuos inspirados por su ideología. Aunque parte de la experiencia adquirida es relevante para combatir el REMVE, también hay diferencias significativas que requieren nuevos conocimientos, enfoques, estrategias y herramientas. Y lo que es más importante, aunque los líderes y propagandistas, tanto del yihadismo global como del REMVE, dirigen o inspiran a otros a cometer actos violentos, el ISIS y Al Qaeda son organizaciones mucho más estructuradas y jerarquizadas. Muchas de las personas implicadas en todo el mundo en la incitación, la captación y la radicalización del REMVE están conectadas de forma difusa, sobre todo en el espacio en línea, lo que plantea importantes retos para quienes han de aplicar la ley a la hora de descubrir y dismantelar tramas y actividades conexas.

Para reflexionar sobre cómo los profesionales de la justicia penal pueden abordar el fenómeno del REMVE de la manera más eficaz, el IJ ha puesto en marcha una nueva iniciativa, la cual está siendo implementada con el apoyo de Estados Unidos y el Reino Unido, para desarrollar esta *Guía del IJ para profesionales de la justicia penal para abordar el REMVE* (en adelante, *Guía del IJ*).

Los profesionales de la justicia penal y los legisladores son los principales destinatarios de esta *Guía del IJ*, que se centra en cómo los gobiernos pueden abordar el REMVE a través de los sistemas de justicia penal. Al mismo tiempo, los agentes civiles y sociales también tienen un papel determinante que desempeñar dentro de la estrategia global de este desafío. Por lo tanto, gran parte del material que contiene la guía pretende ser útil tanto para los profesionales de la justicia penal como para los agentes civiles y sociales. En el apartado final, la guía aborda directamente la forma en que los encargados de la aplicación de la ley pueden colaborar con los agentes sociales y concienciar al público sobre las características peculiares del REMVE, no sólo para estar mejor preparados frente a posibles atentados, sino también para ayudar a identificar de forma proactiva a las personas que están en proceso de radicalización hacia el extremismo violento o que corren el riesgo de hacerlo, con el fin de intervenir de forma preventiva.

Metodología

Esta *Guía del IJ* se basa principalmente en el material extraído de una serie de reuniones de expertos, en las que participaron profesionales de diversos países con experiencia directa en la lucha contra las amenazas del REMVE en diferentes ámbitos (vigilancia policial, aplicación de la ley, ejercicio de la acusación, gestión penitenciaria, lucha contra la radicalización), contando también con el trabajo de la sociedad civil, y representantes de las principales organizaciones internacionales y otras instituciones. El IJ convocó estas reuniones de expertos por videoconferencia entre octubre de 2020 y marzo de 2021. La lista completa de los países y organizaciones que estuvieron representados en estas reuniones de expertos se encuentra en el apartado “Agradecimientos”. Las contribuciones de los profesionales participantes pusieron de manifiesto temas y cuestiones clave en diferentes ámbitos de actuación y países, que han dado forma al marco y a los contenidos de la guía¹.

Esta guía y la investigación que la sustenta tratan de responder a una serie de preguntas clave:

- ¿Cómo podemos aprovechar, adaptar y/o perfeccionar para hacer frente a la amenaza del REMVE la experiencia adquirida por las fuerzas y cuerpos de seguridad y por los encargados de aplicar las leyes en la lucha contra los grupos yihadistas internacionales?
- ¿Cómo reclutan, forman, comunican y recaudan fondos los actores del REMVE, y qué oportunidades ofrece esto a los investigadores?
- ¿Cómo deberíamos adaptar nuestras estrategias actuales para tener en cuenta las características peculiares del REMVE?
- ¿Qué nuevas organizaciones o herramientas, incluida la legislación en materia de terrorismo, serían valiosas para la administración de justicia y las fuerzas y cuerpos de seguridad para afrontar esta amenaza?
- ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de las organizaciones y herramientas antiterroristas respecto a las organizaciones y leyes penales tradicionales? ¿Cómo se complementan estas entidades?
- ¿Qué iniciativas centradas en la aplicación de la ley han emprendido los países –históricamente o más recientemente – para hacer frente a la amenaza del REMVE?
- ¿Cuáles de estas iniciativas han tenido éxito y por qué?
- ¿Podrían replicarse las iniciativas que han tenido éxito o adaptarse para su uso en otros países y lugares?
- ¿Qué pueden aportar las organizaciones multilaterales a la lucha contra los retos del REMVE?

¹ Por tanto, el enfoque de la investigación se basa deliberadamente en las experiencias de los profesionales y en el conocimiento práctico de primera mano, reforzado con la investigación documental a la que se hace referencia en las notas a pie de página. Véase Warnes, R, (2009) “*Grounded Theory*”, capítulo 10 in Ling, T, and Villalba van Dijk, L (eds.) *Performance Audit Handbook: Routes to effective evaluation*. Santa Monica CA: RAND, pp. 76-82. https://www.rand.org/pubs/technical_reports/TR788.html

Buenas prácticas para combatir el extremismo violento de motivación étnica o racial (REMVE)

A continuación, se presenta una lista unificada de buenas prácticas encaminadas a que los responsables políticos y los profesionales puedan abordar las amenazas del REMVE de forma eficaz y respetando el Estado de Derecho. Estas buenas prácticas se basan en las experiencias históricas y actuales de varios países en respuesta a las amenazas planteadas por el REMVE, y se examinan de forma detallada en la segunda parte de esta guía. Estas se basan asimismo en los documentos marco del GCTF, que ofrecen orientación especializada a los profesionales de la justicia penal en muy diversos ámbitos relacionados con la lucha antiterrorista².

A. Entender las últimas tendencias del REMVE

1. Comprender el carácter específico de la amenaza REMVE y sus diferencias respecto a otros tipos de amenazas extremistas violentas.
2. Establecer programas o procesos para instruir a los profesionales con el fin de que diferencien claramente entre la violencia u otra actividad delictiva y la conducta protegida por el derecho nacional e internacional, incluido el ejercicio de derechos humanos como la libertad de expresión y la libertad de asociación.
3. Llevar a cabo evaluaciones exhaustivas a nivel nacional sobre qué herramientas de justicia penal utilizadas contra el ISIS y Al-Qaeda en los últimos veinte años serían efectivas para abordar el REMVE, cómo deberían adaptarse esas herramientas y qué tipos de nuevas organizaciones, herramientas y enfoques son necesarios.
4. Seguir de cerca y compartir información sobre la propaganda REMVE, en particular los manifiestos y otros materiales que estén sirviendo de inspiración a los grupos y actores REMVE en todo el mundo, para compartirlos entre los organismos gubernamentales pertinentes, a nivel transnacional a través de canales bilaterales y multilaterales, y con el público (incluido el sector privado), según proceda.
5. Vigilar estrechamente la información sobre las tácticas y técnicas nuevas y emergentes de los actores REMVE que podrían ser utilizadas en atentados de "imitación", para compartirlas según corresponda.

B. Legislación y regulación

6. Garantizar la disponibilidad de una legislación adecuada que tipifique como delito la comisión o la planificación de actos violentos por parte de los actores REMVE, claramente aplicable tanto a los grupos organizados como a los actores solitarios, independientemente de que dicha actividad tenga una dimensión internacional o sea puramente nacional.
7. Ilegalizar o calificar como terroristas a los grupos REMVE, para criminalizar las actividades organizativas y de apoyo de los individuos, en la medida en que lo permita el derecho nacional e internacional, incluida la legislación en materia de derechos humanos.
8. Aprovechar las sanciones económicas que se han utilizado contra otros tipos de grupos terroristas para luchar contra los grupos REMVE, y dedicar recursos para comprender mejor cómo se financian dichos grupos.

² Véase "Framework Documents of the Global Counterterrorism Forum," <https://www.thegctf.org/About-us/GCTF-framework-documents>.

C. Investigación y desarticulación

9. Aclarar las funciones respectivas de los organismos gubernamentales para garantizar una respuesta coordinada frente al REMVE.
 10. Establecer: a) grupos de trabajo de investigación multiinstitucionales centrados en las amenazas REMVE que aprovechen los puntos fuertes y las capacidades de los distintos organismos encargados de la aplicación de la ley, incluidas las autoridades que tienen a su cargo la acusación y la investigación; y b) procesos adecuados para coordinar a los investigadores a nivel nacional y local, basados en una cultura de colaboración y en el intercambio de conocimientos y experiencia.
 11. Garantizar que los organismos encargados de la aplicación de la ley dediquen una atención y unos recursos organizativos acordes con la creciente amenaza del REMVE, incluyendo recursos humanos y materiales, además de financiación.
 12. Crear herramientas de evaluación de riesgos para ayudar a identificar la vulnerabilidad de las personas a la radicalización y a la violencia del REMVE. Dichas herramientas deberían: a) aprovechar las herramientas existentes (teniendo en cuenta las similitudes entre los factores de riesgo y los procesos de radicalización de las diferentes formas de extremismo violento); y b) reflejar las características propias de la ideología y la dinámica del REMVE.
 13. Intervenir de forma preventiva para advertir abiertamente a los actores del REMVE de las posibles consecuencias legales, valorando cuidadosamente los costes y beneficios de llevar a cabo una acción preventiva frente a mantener una investigación encubierta.
 14. Desarrollar enfoques para analizar las redes REMVE en vez de centrarse exclusivamente en los individuos o grupos organizados, dada la naturaleza compleja y variable de las dinámicas del REMVE.
 15. Implementar un sistema para rastrear y combatir la potencial “amenaza interna” que suponen los extremistas violentos en las filas de las fuerzas policiales o militares, o en otros puestos de confianza pública.
 16. Invertir importantes recursos de investigación en el seguimiento y análisis de la actividad en internet de los actores REMVE, y establecer estrechas relaciones con las plataformas y los proveedores de internet para obtener información sobre la utilización que hacen del entorno digital y contrarrestarla, respetando la libertad de expresión y el derecho a la intimidad.
 17. Cuando sea coherente con el derecho nacional e internacional, incluyendo la legislación en materia de derechos humanos y, tomando como base un cuidadoso análisis de los costes y beneficios, proporcionar información a las plataformas y proveedores de internet para que puedan tomar decisiones informadas sobre la aplicación de sus condiciones de servicio mediante la eliminación voluntaria de los contenidos que incitan al odio y, cuando sea necesario, el bloqueo de los actores REMVE para que no puedan acceder a determinadas plataformas.
 18. Establecer canales bilaterales y multilaterales para una comunicación y coordinación sostenidas en la lucha contra las amenazas potencialmente transnacionales de REMVE, incluyendo la creación de equipos conjuntos de investigación y el intercambio de inteligencia o pruebas, según sea el caso.
 19. Compartir información a nivel transnacional para permitir una estrecha vigilancia de los viajes de los actores REMVE a las zonas de conflicto activo, y para que puedan tomarse acciones de justicia penal u otras, de acuerdo con la legislación nacional.
 20. Recabar y producir información de inteligencia antiterrorista de forma temprana sobre los actores y redes REMVE, explotando la información de inteligencia de fuente abierta junto con la obtenida de forma encubierta, y utilizando los centros de fusión cuando sea necesario, al tiempo que se garantice una coordinación adecuada entre los organismos policiales y los servicios de inteligencia.
-

D. Acusación y enjuiciamiento

21. Presentar acusación contra los delincuentes REMVE por los cargos más graves y fácilmente demostrables de que se disponga, recurriendo, en caso necesario, a leyes penales no relacionadas con el terrorismo, por ejemplo, en materia de armas o delitos de odio.
22. Utilizar el lenguaje apropiado para poner de manifiesto la gravedad de la conducta de los delincuentes REMVE, independientemente del delito de que se les acuse, con el fin de transmitir al público la condena de ese extremismo violento.
23. Establecer directrices de determinación de la pena para los tribunales, ya sean obligatorias o discrecionales, aplicables a la comisión o planificación de hechos violentos en materia de REMVE, que reflejen la gravedad de dichos delitos.

E. Rehabilitación penitenciaria y seguimiento tras la puesta en libertad

24. Dedicar los recursos necesarios para vigilar la actividad de los delincuentes REMVE en la cárcel, incluidas las posibles actividades de captación o la planificación activa de fugas o atentados, que se corresponden con la naturaleza terrorista, y no “común”, de sus delitos.
25. Crear programas de desradicalización para los presos REMVE, aprovechando las herramientas existentes diseñadas a partir de diferentes formas de extremismo violento, pero adaptándolas para tener en cuenta la ideología y la dinámica específica del REMVE.
26. Instruir al personal penitenciario sobre las características propias del REMVE y el importante nivel de amenaza que pueden suponer, y capacitarlos para identificar y responder adecuadamente frente a los indicadores de radicalización violenta.
27. Realizar evaluaciones de riesgo antes de la puesta en libertad de los delincuentes de REMVE e implementar programas eficaces de rehabilitación y reinserción.
28. Establecer un seguimiento tras la puesta en libertad o adoptar otros instrumentos administrativos, según proceda, de conformidad con el derecho nacional e internacional, incluyendo la legislación en materia de derechos humanos.

F. Implicación de la sociedad y divulgación

29. Establecer el intercambio tanto de información continua como de incidentes específicos entre las fuerzas de seguridad y el público (incluido el sector privado) sobre las tendencias, amenazas y tácticas del REMVE, para recabar información relacionada con la evaluación de riesgos, la notificación de comportamientos sospechosos, las amenazas internas y otros temas de concienciación y preparación en materia de seguridad.
 30. Poner en marcha mecanismos que permitan a los profesionales de la sociedad civil o a otros actores sociales remitir a las personas que sufren o corren el riesgo de sufrir la radicalización de REMVE a los organismos gubernamentales para que las entidades de salud pública, los servicios sociales y las fuerzas de seguridad actúen de forma proactiva.
-

31. Establecer equipos multidisciplinarios de gestión de casos cuando sea apropiado, equipados con herramientas para evaluar los niveles de riesgo de las personas y adaptar las estrategias de intervención, con la participación no sólo de profesionales de la justicia penal, sino también de psicólogos y profesionales de la salud mental, especialistas en protección de la infancia o atención a los jóvenes, servicios sociales y personal escolar, según las circunstancias.
 32. Dedicar importantes recursos a mejorar la concienciación pública sobre las características específicas del REMVE y el importante nivel de amenaza que puede suponer, a través de programas tanto en línea como fuera de línea, al tiempo que se den a conocer las herramientas y estrategias pertinentes desarrolladas para combatir las diferentes amenazas terroristas. Dichos esfuerzos deben proporcionar a la sociedad los instrumentos necesarios para ayudar a identificar y contrarrestar la radicalización y el reclutamiento a nivel local, a la vez que se traslade públicamente una clara condena moral de la violencia por motivos raciales o étnicos.
-

Parte I – INTRODUCCIÓN A LA AMENAZA REMVE

La Parte I de esta guía del IJ pretende ofrecer al lector una introducción general de la amenaza que conlleva el Extremismo Violento de Motivación Racial o Étnica (Racially or Ethnically Motivated Violent Extremism, REMVE). En la primera sección se exponen las características básicas del REMVE, independientemente de la definición concreta o el término exacto que pueda utilizar un gobierno u organización determinados. La siguiente sección hace un breve repaso histórico del REMVE y enumera varias características fundamentales que diferencian las formas actuales del REMVE de las manifestaciones anteriores, o de otros tipos de amenazas extremistas violentas. La última sección trata del incremento de la amenaza global de los atentados de REMVE y su carácter transnacional en muchos aspectos.

A. Définition du REMVE

Esta *Guía del IJ* utiliza la expresión “Extremismo violento de motivación racial o étnica”. Esta expresión se utiliza en Estados Unidos para definir “la amenaza que supone el uso potencialmente ilegal o la amenaza de usar la fuerza o la violencia para promover agendas políticas y/o sociales, que se consideran derivadas de prejuicios, a menudo relacionados con la raza o la etnia, que el actor tiene contra otros, incluido un grupo de población determinado”³ Otros gobiernos, como el del Reino Unido, utilizan términos como “terrorismo de derechas”, “terrorismo de extrema derecha”, “terrorismo de extrema derecha violenta” y “terrorismo de la supremacía blanca” para describir la perpetración o planificación de actos violentos por individuos o grupos que promueven o ejercen la violencia en nombre de la defensa de su identidad racial o étnica contra lo que ellos perciben como una amenaza. Esto incluye la comisión o planificación de actos violentos contra inmigrantes, grupos minoritarios judíos, musulmanes, raciales u otros, personas LGBTQI+, gobiernos y otros que ellos perciben como enemigos.

Dejando a un lado la semántica, todos estos términos se utilizan para describir esencialmente el mismo fenómeno, que puede tener componentes de nacionalismo cultural, nacionalismo blanco y supremacismo blanco. Una reciente publicación de la Dirección Ejecutiva del Comité contra el Terrorismo del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (UN CTED) ofrece otro punto de referencia relevante: “Los expertos han identificado el terrorismo de ultraderecha –también llamado ‘terrorismo de extrema derecha’ o ‘de motivación racial y étnica’– como una forma específica de violencia política que se sitúa, a menudo de manera difusa, entre los delitos de odio y el terrorismo organizado. No se trata de un movimiento coherente ni fácilmente definible, sino más bien de un entorno cambiante, complejo y superpuesto de individuos, grupos y movimientos (en línea y fuera de línea) que propugnan ideologías diferentes pero relacionadas entre sí, a menudo unidas por el odio y el racismo hacia las minorías, la xenofobia, la islamofobia o el antisemitismo”⁴.

³ Joint Intelligence Bulletin, “Domestic Violent Extremists Emboldened in Aftermath of Capitol Breach, Elevated Domestic Terrorism Threat of Violence Likely Amid Political Transitions and Beyond,” 13 de enero de 2021. <https://info.publicintelligence.net/DHS-FBI-NCTC-CapitolBreachViolence.pdf>.

⁴ UN, “Member States concerned by the Growing and Increasingly Transnational threat of Extreme Right-Wing Terrorism”, CTED Trends Alert, abril de 2020. https://www.un.org/sc/ctc/wp-content/uploads/2020/04/CTED_Trends_Alert_Extreme_Right-Wing_Terrorism.pdf

B. Perspectiva histórica

Los seguidores de los movimientos de motivación racial o étnica y su correspondiente violencia tienen una larga historia en Europa, América del Norte y del Sur y otras regiones del mundo, que en algunos casos se remonta a siglos atrás. Podría decirse que alcanzaron su punto álgido con las dictaduras fascistas y nazis y con movimientos de motivación similar en Europa entre los años 1920 y 1940⁵. Desde entonces, aunque la influencia de estos movimientos en varios países ha fluctuado, se ha mantenido un nivel de violencia constante por parte de los actores del REMVE. Los atentados del REMVE han dado lugar en ocasiones a importantes incidentes terroristas, así como a actos violentos, ya sean aleatorios o planificados, contra minorías y representantes del Estado, como policías y funcionarios.⁶

La actual amenaza del REMVE se diferencia de las manifestaciones anteriores, o de otros tipos de amenazas extremistas violentas, por una serie de características propias, entre las que se cuentan:

Amalgama ideológica: Una mezcla de ideologías, algunas idiosincrásicas y esotéricas, incluyendo teorías conspirativas con dinámicas de “secta”, que se mueven en el espectro del extremismo.⁷

Dinámica de grupo variable: La creciente evolución de redes no jerárquicas, en permanente transformación, en lugar de organizaciones jerárquicas estructuradas.⁸

Cambio demográfico: El cambio producido desde los grupos extremistas violentos tradicionales, con miembros de mayor edad, que han dado paso a grupos con miembros más jóvenes, más extremistas y activos.⁹

Actores solitarios: La mayoría de los atentados recientes han sido perpetrados por actores solitarios, a menudo inspirados, asociados o afiliados a otros individuos o redes de REMVE en línea.¹⁰

Aumento de la tenencia y uso de armas: Un nivel creciente de violencia planificada o perpetrada, asociada a la tenencia y uso de armas y a la intención de causar el mayor número de víctimas posible.¹¹

Estas características, que hacen que las amenazas actuales de REMVE sean especialmente complejas, deben ser entendidas por los actores de la justicia penal para responder más eficazmente. Estas características se analizan con más detalle en la sección de Buenas Prácticas 1 de la segunda parte de esta guía.

⁵ Rogger, H & Weber, E. (1974) *The European Right: A historical profile*. Berkeley: University of California Press. Laqueur, W. ed. (1979) *Fascism: A Reader's Guide*. London: Pelican.

⁶ En el Apéndice encontrará algunos ejemplos reseñables de ataques REMVE, tanto recientes como históricos.

⁷ Carter, E. 'Right Wing Extremism/Radicalism: Reconstructing the concept'. *Journal of political Ideologies* 23 (2) 2018, pp. 157-182. Disponible en https://eprints.keele.ac.uk/2221/1/JPI_Revision_Final.pdf

⁸ Koehler, D. 'Right-Wing Extremism and Terrorism in Europe: Current developments and issues for the future', *PRISM* Vol. 6 No.2 (2016) pp. 84-105. <https://www.jstor.org/stable/pdf/26470450.pdf?refreqid=excelsior%3A9d60c8d48fc212afe71485b047dda44b>

⁹ Poulter, J, 'The Left Behind: What makes young people join the far right?', BBC <https://www.bbc.co.uk/bbcthree/article/73eb2bab-ca72-42eb-a712-26f0680010bb>

¹⁰ Bouhana, N. et. al. 'Background and Preparatory Behaviours of Right-Wing Extremist Lone Actors: A comparative study', *Perspectives on Terrorism* Vol. 12 Issue. 6. <https://www.universiteitleiden.nl/binaries/content/assets/customsites/perspectives-on-terrorism/2018/issue-6/a10-bouhana-et-al.pdf>

¹¹ Mekhennet, S, 'Interpol Official warns of dramatic rise in extremist right-wing violence', *Washington Post* 25 Feb 2020. https://www.washingtonpost.com/national-security/interpol-official-warns-of-dramatic-rise-in-extremist-right-wing-violence/2020/02/24/174a8394-5725-11ea-9b35-def5a027d470_story.html

C. Perspectiva actual: Una amenaza creciente y cada vez más transnacional

En los últimos años, el número de atentados REMVE ha aumentado¹² en algunos países, llegando incluso a convertirse en la principal fuente de tramas y atentados terroristas.¹³ En el apéndice se incluyen algunos ejemplos destacados de atentado REMVE, tanto recientes como históricos, que ilustran la amplia variedad de tipos de atentados, en los que se han utilizado diversos métodos –armas de fuego, artefactos explosivos improvisados (*improvised explosive devices*, IEDs), embestida con vehículos y armas blancas como cuchillos– para atacar a diferentes víctimas, lugares e instituciones. Esto pone de manifiesto la dificultad que tienen los profesionales de la justicia penal para identificar, desarticular y detener a los actores del REMVE,¹⁴ aún mayor si cabe en el caso de los atentados planificados y ejecutados por actores solitarios sin conexión directa con organizaciones o grupos estructurados.

Debido a una combinación de factores, señalados en la sección A –y como se ilustra en los ejemplos del Apéndice– la amenaza global de los atentados REMVE va en aumento. En Estados Unidos, por ejemplo, el 2019 fue el año más letal en cuanto a atentados terroristas internos desde 1995, cuando tuvo lugar la explosión del edificio federal Murrah de Oklahoma. Cuatro de los cinco atentados letales de ese año fueron perpetrados por actores del REMVE. Estos atentados, llevados a cabo principalmente por actores solitarios con armas de fuego, causaron 24 muertes. La amenaza también se ha incrementado en el Reino Unido. Mientras que alrededor del 10 % de los casos llevados actualmente por la Policía Antiterrorista giran en torno al REMVE, casi un tercio de los planes terroristas desmontados en el Reino Unido en los últimos años fueron obra de la extrema derecha. Un dato quizás indicativo de que los actores REMVE han empezado a pasar con más frecuencia o rapidez de la radicalización a la planificación de atentados. Incluso en países como los Países Bajos, donde el gobierno sigue considerando que el yihadismo es la principal amenaza terrorista, cada vez se presta más atención a la extrema derecha y los atentados REMVE se consideran plausibles. Las investigaciones de la policía holandesa han detectado un aumento de las amenazas de atentados en línea, así como un mayor número de actores REMVE que poseen o tienen acceso a armas.

“Aunque muchos países consideraban tradicionalmente el REMVE como una forma de ‘terrorismo nacional’, cada vez será más importante reconocer su dimensión transnacional para combatirlo eficazmente”

Asimismo, es importante señalar que esta amenaza creciente es transnacional en muchos aspectos. La utilización del espacio virtual por parte de los grupos REMVE les ha permitido extender su alcance, influencias y contactos a nivel mundial. La rápida difusión de propaganda de odio más allá de las fronteras puede ser difícil de detectar y neutralizar. Los actores individuales imitan cada vez más los *modus operandi* y se inspiran en los atentados REMVE que ocurren fuera de sus propios países, y algunos atacantes, como Timothy McVeigh, Anders Breivik, Dylann Roof y Brenton Tarrant, adquieren un estatus icónico dentro del entorno extremista violento, mientras que otros publican sus propios “manifiestos” antes de cometer un atentado con aspiraciones similares. Los actores del REMVE incluso han viajado a otros países, lo que hace temer que utilicen las habilidades operativas y la experiencia adquirida en el extranjero para cometer atentados en su país. Aunque muchos países han considerado tradicionalmente el REMVE como una forma de “terrorismo nacional”, cada vez será más importante reconocer su dimensión transnacional para combatirlo eficazmente.

¹² Vision of Humanity/ Global Terrorism Index, ‘Far Right Attacks in the West surge by 320 per cent’, 2019 GTI. <https://www.visionofhumanity.org/far-right-attacks-in-the-west-surge-by-320-per-cent/>

¹³ Beckett, L. ‘White supremacists behind majority of US domestic terror attacks in 2020’, The Guardian 22 Oct. 2020. <https://www.theguardian.com/world/2020/oct/22/white-supremacists-rightwing-domestic-terror-2020>

¹⁴ Ravndal, J., Bjorgo. T. et. al. ‘Right Wing Terrorism and Violence in Western Europe 1990 – 2019’, RTV Trend Report No. 1. 2020. https://www.sv.uio.no/c-rex/english/groups/rtv-dataset/rtv_trend_report_2020.pdf

Parte II - HERRAMIENTAS PRÁCTICAS PARA LUCHAR CONTRA EL REMVE

La segunda parte de esta Guía del IJ pretende facilitar a los responsables políticos y a los profesionales una mejor comprensión de las herramientas que tienen a su disposición para combatir el REMVE. Cada sección de la Parte II examinará las distintas formas en que han respondido varios países a las amenazas REMVE. Sobre la base de estas experiencias históricas y actuales, en cada apartado se articularán una serie de buenas prácticas sobre cómo los responsables políticos y los profesionales pueden abordar estas amenazas de manera eficaz y respetando el Estado de Derecho.

Las buenas prácticas abordan los siguientes aspectos: una comprensión general por parte de los profesionales de las últimas tendencias en materia de REMVE; la legislación y la regulación pertinentes; la investigación y la desarticulación de este tipo de amenaza terrorista por parte de las fuerzas y cuerpos de seguridad; la persecución penal de los casos; la rehabilitación penitenciaria y el seguimiento de los delincuentes tras su puesta en libertad; la implicación de la sociedad y la divulgación en relación con el REMVE.

A. Entender las últimas tendencias del REMVE

1. Comprender el carácter peculiar de la amenaza REMVE y sus diferencias respecto a otros tipos de amenazas extremistas violentas.

2. Establecer programas o procesos para instruir a los profesionales con el fin de que diferencien claramente entre la violencia u otra actividad delictiva y la conducta protegida por el derecho nacional e internacional, incluido el ejercicio de derechos humanos como la libertad de expresión y la libertad de asociación.

3. Llevar a cabo evaluaciones exhaustivas a nivel nacional sobre qué herramientas de justicia penal utilizadas contra el ISIS y Al-Qaeda en los últimos veinte años serían efectivas para abordar el REMVE, cómo deberían adaptarse esas herramientas y qué tipos de nuevas organizaciones, herramientas y enfoques son necesarios.

Como ya se ha indicado, hay una serie de características propias que diferencian la actual amenaza de REMVE de las manifestaciones anteriores de este fenómeno, y/o de otros tipos de amenazas extremistas violentas como los grupos yihadistas (ISIS/Dáesh, Al-Qaeda, y sus ramificaciones) las cuales plantean desafíos específicos para los actores de la justicia penal. Entender el carácter peculiar de la amenaza REMVE y sus diferencias respecto a otros tipos de amenazas extremistas violentas puede preparar mejor a los profesionales y a los responsables políticos para diseñar respuestas más eficaces en materia de justicia penal.

Una mejor comprensión del REMVE también puede preparar mejor a los profesionales para identificar y actuar frente a determinados atentados, amenazas o actividades cuando se produzcan. Por lo tanto, desarrollar una mejor comprensión del REMVE¹⁵ es importante no sólo para los profesionales especializados en la lucha antiterrorista, sino para los investigadores y fiscales en general. Los centros de formación en materia de lucha contra el extremismo violento, destinados al personal de diversos organismos gubernamentales, con planes de estudio basados en la investigación más actualizada, son un modelo para mejorar la capacidad de los profesionales para detectar y reaccionar ante las diversas formas de extremismo violento¹⁶.

Una de las características que dificulta especialmente la lucha contra el REMVE es la tendencia de los grupos o actores individuales del REMVE que operan en el país a moverse en la línea que separa la violencia u otras actividades delictivas de las conductas protegidas por el derecho nacional e internacional. Existe, por tanto, el riesgo de que las respuestas gubernamentales frente al REMVE puedan vulnerar derechos fundamentales constitucionales e internacionales como la libertad de expresión y la libertad de asociación. Así pues, los programas o procesos para mejorar la comprensión del REMVE por parte de los profesionales deben instruirlos a diferenciar claramente entre la violencia u otra actividad delictiva y las conductas protegidas.

Aunque esta guía ofrece una serie de buenas prácticas sobre cómo los responsables políticos y los profesionales de diversos países pueden hacer frente a las amenazas de REMVE de forma eficaz y respetando el Estado de Derecho, los gobiernos también deberían considerar la posibilidad de realizar evaluaciones exhaustivas a nivel nacional sobre qué herramientas de justicia penal utilizadas contra el ISIS y Al Qaeda en los últimos veinte años serían eficaces para hacer frente al REMVE, cómo deberían adaptarse esas herramientas y qué tipos de nuevas organizaciones, herramientas y enfoques son necesarios.

Los profesionales deberán estar familiarizados con los siguientes aspectos: a) los actores de REMVE; b) los atentados; y c) los procesos de radicalización y reclutamiento.

Actores

Amalgama ideológica

La profusión de términos utilizados para referirse al REMVE o a formas funcionalmente similares de extremismo violento refleja la dificultad de identificar y acotar las ideologías de los actores que entran en esta categoría. A diferencia de las ideologías relativamente claras de los grupos yihadistas como el ISIS (Dáesh) o Al-Qaeda, los actores de REMVE están motivados por mezclas idiosincrásicas de puntos de vista extremistas extraídos de un amplio espectro ideológico. Los individuos, menos comprometidos con las estructuras de autoridad jerárquica, suelen adoptar ideologías tipo "cajón de sastre", compuestos "caseros" de diversas vertientes y proclamas extremistas, incluyendo teorías conspiratorias¹⁷. Colectivamente, los actores del REMVE están desarrollando un idioma común compuesto por visiones esotéricas del mundo

¹⁵ En algunos casos -como los tiroteos de 2009-2010 en Malmö (Suecia) que se describen en el apéndice-, el hecho de no reconocer las motivaciones raciales o étnicas de los agresores puede dificultar el éxito de la investigación y de la persecución penal de estos delitos.

¹⁶ Véase Koehler, D., y Fiebig, V., "Knowing What to Do: Academic and Practitioner Understanding of How to Counter Violent Radicalization," *Perspectives on Terrorism*, junio de 2019.

¹⁷ Estas ideologías combinadas se denominan a veces "pick and mix" o MUU (*Mixed, Unclear, and Unstable*).

y basado en conceptos como el supremacismo blanco, el aceleracionismo¹⁸, la teoría conspirativa del gran reemplazo¹⁹ y el ecofascismo²⁰.

El carácter *ad hoc* e improvisado de algunas ideologías del REMVE puede llevar a que sus adeptos vean normal colaborar con extremistas violentos de distinto signo. Algunos actores REMVE han interactuado efectivamente con miembros de extrema izquierda y de redes yihadistas, tanto en línea como fuera de línea. Un ejemplo de esta tendencia es el caso de Michael Solomon y Benjamin Teeter, que declararon pertenecer a Boogaloo Bois²¹. Tal y como declararon, Solomon y Teeter intentaron conspirar en verano de 2020 con un individuo que ellos creían miembro de Hamás. Manifestaron su deseo de formar parte de Hamás como “mercenarios”, ofreciendo sus conocimientos para cometer atentados en el país, incluida la destrucción de monumentos gubernamentales, y proporcionaron piezas de armas de fuego que creían que se utilizarían en atentados en el extranjero. Tras su detención, Teeter se declaró culpable de haber dado apoyo material a una organización terrorista extranjera, mientras que Solomon está a la espera de juicio acusado de este mismo delito, así como de los delitos conexos de conspiración y tenencia de armas de fuego. Este caso ilustra cómo las autoridades pueden utilizar los marcos legales existentes de forma novedosa para luchar contra la amenaza transnacional que supone el terrorismo interno.

Esta amalgama de motivaciones ideológicas pueden ser un obstáculo para los profesionales de la justicia penal a la hora de desarticular las redes y los actores del REMVE.²² Por ejemplo, en los juicios de grupos que no entran en una clara definición de violencia extremista, puede resultar más difícil demostrar ante los jueces o jurados la “intención” de REMVE.

Dinámica de grupo variable

En los últimos años se ha pasado de los grupos tradicionales de REMVE, estructurados jerárquicamente, a redes heterogéneas de individuos y grupos cada menos consistentes, a menudo conectados en línea, sobre todo mediante redes sociales. En el Reino Unido, por ejemplo, hasta hace seis o siete años predominaban los grupos de extrema derecha, como el neonazi Acción Nacional (NA), que se organizaban y operaban de forma presencial, pero desde entonces se ha producido un desplazamiento hacia el espacio en línea, mucho menos estructurado. En Suecia se ha asistido también al fraccionamiento de grupos en redes radicales más pequeñas, con ejemplos de “resistencia sin líderes”²³. En Australia, los grupos REMVE cambian rápidamente de forma, y a menudo derivan en múltiples grupos debido a las diferentes personalidades, ideologías y objetivos, y a lealtades cambiantes. El destacado experto en REMVE Daniel Koehler ha utilizado el término “terrorismo de colmena” para conceptualizar este fenómeno en el que “individuos sin conexión previa con grupos y

“Aunque las redes REMVE actuales son menos consistentes y jerárquicas, más temporales e informales que las de los grupos anteriores, aún pueden establecer relaciones sólidas entre ellas y llevar a los individuos a dar el paso a la violencia”

¹⁸ Beauchamp, Z. ‘Accelerationism: The obscure idea inspiring white supremacist killers around the World’, Vox 18 Nov. 2019. <https://www.vox.com/the-highlight/2019/11/11/20882005/accelerationism-white-supremacy-christchurch>

¹⁹ CEP, “The Great Replacement Theory”, sin fecha, Counter Extremism Project <https://www.counterextremism.com/content/great-replacement-theory>

²⁰ Byman, D. “Riots, White Supremacy and Accelerationism”, Brookings 2 Jun. 2020 <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2020/06/02/riots-white-supremacy-and-accelerationism/>

²¹ Mooney, M. “The Boogaloo Bois Prepare for Civil War”, The Atlantic 15/01/ 2021 <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2021/01/boogaloo-prepare-civil-war/617683/>

²² Lee, B. ‘Overview of the Far Right’, Centre for Research and Evidence on Security Threats (CREST), Lancaster University, sin fecha. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/834424/Ben_Lee_-_Overview_of_the_far_right.pdf

²³ Finnio, M. (2020) ‘Sweden’, in CEP, *Violent Right-Wing Extremism and Terrorism-Transnational Connectivity, Definitions, Incidents, Structures and Countermeasures*. Counter Extremism Project Nov 2020. Berlin, p.208. https://www.counterextremism.com/sites/default/files/CEP%20Study_Violent%20Right-Wing%20Extremism%20and%20Terrorism_Nov%202020.pdf.

redes extremistas pueden participar en tramas terroristas junto con miembros de movimientos de largo recorrido o decidir cometer graves actos de violencia... por su cuenta"²⁴. Aunque las redes REMVE actuales son menos consistentes y jerárquicas, más temporales e informales que las de grupos anteriores, aún pueden establecer relaciones sólidas entre ellas y llevar a los individuos a dar el paso hacia la violencia.

Cambio demográfico

En la última década también se ha producido un cambio demográfico, pues los grupos REMVE actuales cuentan con miembros más jóvenes que sus análogos de años anteriores.²⁵ Los grupos se han centrado expresamente en captar a activistas más jóvenes, a menudo con conocimientos en tecnología, en las universidades y otros lugares. Esta captación aumenta el riesgo de que los adolescentes y las personas vulnerables, incluidas las que tienen problemas de salud mental, puedan ser utilizados.²⁶ Además, varios de los atacantes solitarios del REMVE han sido los llamados *incels*, o célibes involuntarios, que es otro posible motor de radicalización violenta²⁷. Así pues, estas tendencias suponen un auténtico reto para las fuerzas de seguridad, tanto a la hora de identificar este tipo de captación en una fase temprana como de diseñar una intervención adecuada y eficaz.²⁸

Vinculación con los procesos políticos democráticos

Los grupos y redes de REMVE en la sombra suelen tener una relación poco clara con las organizaciones que sí participan en los procesos políticos, lo cual puede dificultar dar una respuesta desde la justicia penal. En primer lugar, esta ambigüedad pone de manifiesto los borrosos contornos de la ideología REMVE ya comentados, y puede dificultar la determinación de cuándo, en derecho interno, la libertad de expresión de un grupo político (o de un individuo) supera el umbral delictivo al fomentar la intimidación o la violencia, calificándose como delito de odio o incitación al terrorismo. Además, puede facilitar la radicalización y el reclutamiento. Los grupos REMVE pueden utilizar a las organizaciones políticas mayoritarias como ámbitos propicios donde identificar y reclutar individuos receptivos a ideas más extremistas y al uso de la violencia. También pueden jugar con la línea, a veces muy delgada, que separa el discurso político de la incitación a la violencia, poniendo a prueba los límites del discurso tolerable al tiempo que alegan ser perseguidos para reforzar la idea de "grupo interno contra grupo externo" de la que se nutre la radicalización.

“Los grupos y redes de REMVE en la sombra suelen tener una relación poco clara con organizaciones que sí participan en los procesos políticos, lo cual puede dificultar la respuesta penal”.

Trazar la línea adecuada resulta especialmente difícil para los responsables políticos y los profesionales de la justicia penal en un contexto político más permisivo, que también puede hacer que los extremistas se sientan “más seguros” a la hora de expresar ideas que creen que no están tan alejadas del discurso dominante.²⁹ Los profesionales de varios países consideran que el actual repunte de la actividad del

²⁴ Koehler, D., ‘Recent Trends in German Right-Wing Violence and Terrorism: What are the Contextual Factors behind ‘Hive Terrorism’?’ *Perspectives on Terrorism*, diciembre 2018. https://www.jstor.org/stable/26544644?seq=1#metadata_info_tab_contents.

²⁵ De Simone, D. ‘How Neo-Nazi group National Action targeted young people’, BBC News 21 Mar. 2020. <https://www.bbc.com/news/uk-48279225>. El movimiento “Skinhead” de la década 1990 es una excepción a esta tendencia general.

²⁶ Véase por ejemplo Dearden, L. ‘Teenage neo-Nazi obsessed with mass shootings jailed for preparing acts of terrorism’, *Independent* 6 Nov 2020. <https://www.independent.co.uk/news/uk/crime/neo-nazis-uk-rugby-teenager-paul-dunleavy-feuerkrieg-division-jailed-b1647248.html>

²⁷ Van Brunt, B. y Taylor, C. (2021) *Understanding and Treating Incels*. En Londres: Routledge.

²⁸ Véase por ejemplo Badshah, N. ‘Teenage Satanist and far right extremist sentenced for terrorism offences’, *The Guardian* 2 Nov 2020. <https://www.theguardian.com/uk-news/2020/nov/02/teenage-satanist-and-far-right-extremist-sentenced-for-terrorism-offences>

²⁹ Ong, K. and Pantucci, R. ‘From Fringe to Mainstream: The extreme right wing in Europe’, *Atlantic Files* 1 Jul 2020, Observer Research Foundation: <https://www.orfonline.org/expert-speak/fringe-mainstream-extreme-rightwing-europe-68848/>

REMVE en Estados Unidos y Europa se debe, en parte, al aumento del populismo de los partidos políticos mayoritarios.

Un ejemplo de la relación entre el REMVE y los procesos políticos dominantes es el Movimiento de Resistencia Nórdica (NRM), un movimiento nacionalsocialista con ramificaciones en Suecia, Noruega y Finlandia.³⁰ El NRM aboga por un Estado de derechas pan-nórdico, y ha amenazado con el uso de la violencia y se ha dedicado a la intimidación física y en internet de los oponentes políticos, al tiempo que participa en el sistema democrático y trata de hacer avanzar su agenda electoral³¹.

Dinámica de género y evolución del papel de la mujer

Otro factor a tener en cuenta por los profesionales de la justicia penal es el papel de las mujeres en las redes REMVE.³² Durante mucho tiempo ha habido un alto componente de misoginia en los grupos de extrema derecha, así como en las ideologías que defienden, por lo que las mujeres han sido principalmente una minoría pasiva en dichos grupos, cumpliendo funciones de coordinación y administración.

Sin embargo, en los últimos tiempos, las mujeres están asumiendo cada vez más funciones de liderazgo activo y actúan como portavoces de los grupos REMVE.³³ En Estados Unidos, se ha perseguido penalmente a varias mujeres por REMVE, y hay muchos ejemplos de mujeres involucradas en grupos extremistas violentos, como los grupos ecologistas violentos. Las mujeres han desempeñado un papel activo en la violencia REMVE en Alemania, despiertan el interés de las redes REMVE en el Reino Unido, y en los Países Bajos y otros países europeos participan en el activismo antigubernamental y la actividad política de derechas. Aunque las mujeres siguen siendo una minoría dentro de las redes REMVE, su papel y su participación no deben pasarse por alto.³⁴

³⁰ Bjorgo, T. and Ravndal, J. 'What is the Problem with the Nordic Resistance Movement?' Right Now! 7 Jun 2018. University of Oslo C-Rex Centre for Research on Extremism. <https://www.sv.uio.no/c-rex/english/news-and-events/right-now/2018/the-nordic-resistance-movement.html?vrtx=tags>

³¹ Por un lado, el hecho de que la organización haya sido ilegalizada en Finlandia en 2019, pero siga operando legalmente en el resto de países escandinavos, refleja la dificultad de esclarecer las motivaciones de algunos grupos, así como el éxito del NRM en la contención del uso de la violencia por debajo de los umbrales legales. Al mismo tiempo, muchos activistas del NRM se entrenan en la lucha callejera y tienen antecedentes penales, lo que proporciona una fuente de reclutamiento claramente identificada para actores del NRM aún más extremistas. De hecho, tres antiguos miembros del NRM llevaron a cabo los atentados de Gotemburgo detallados anteriormente, y el catalizador de la ilegalización de la organización en Finlandia fue la agresión con agravantes raciales perpetrada por un activista finlandés del NRM en 2016, que provocó la posterior muerte de la víctima y la ilegalización del NRM en Finlandia al año siguiente. Algunos miembros del NRM se han separado para formar la Fuerza Nórdica, un grupo clandestino de REMVE más pequeño y extremista. Véase Ravndal, J. 'Right-Wing Terrorism and Militancy in the Nordic Countries: A comparative case study'. Sin fecha, Universidad de Oslo. https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/64981/Ravndal_with+title+page.pdf?sequence=2

³² Campion, K. 'Women in the Extreme and Radical Right: Forms of participation and their implications', Social Sciences Vol.9, Issue 9, August 2020. <https://www.mdpi.com/2076-0760/9/9/149/htm>

³³ Sigl, J. 'Female right-wing dropouts and meanings of violence', Civitas-Review of Social Sciences, Vol.16, No. 1, Jan-Mar 2016. http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1519-60892016000100006

³⁴ Sterkenburg, N, 'Far-Right Extremism: A practical introduction', Dec. 2019. Radicalisation Awareness Network (RAN). https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-papers/docs/ran_fre_factbook_20191205_en.pdf

Radicalización y captación

Aprovechamiento de las vulnerabilidades individuales

Los grupos y redes de REMVE a menudo captan deliberadamente a personas vulnerables, como los adolescentes y las personas con problemas de salud mental. Este tipo de reclutamiento a veces tiene lugar en persona, pero puede ser especialmente eficaz en el permisivo entorno en línea, donde pueden amplificar su alcance en busca de individuos que puedan sentirse atraídos por sus ideologías.

Aunque las motivaciones de algunos individuos para usar la violencia provienen de la propia ideología, los expertos han observado que los sospechosos más jóvenes suelen tener vulnerabilidades similares a las de los jóvenes extremistas yihadistas, lo que pone de manifiesto tendencias violentas subyacentes que los grupos extremistas pueden manipular para sus propios fines. Algunos son conocidos por la policía por actos de violencia y delincuencia anteriores a su implicación en el REMVE. Estos “jóvenes furiosos” en busca de aventuras, emociones y un sentido de pertenencia, pueden no atender tanto al contenido de la ideología como a que les permita expresar sus impulsos. En Alemania, por ejemplo, ha habido ejemplos de individuos de la extrema izquierda que se han pasado al yihadismo violento, y uno de los primeros “combatientes terroristas extranjeros” de Italia había sido activista de la extrema derecha antes de intentar unirse a un grupo yihadista en el extranjero.

Radicalización y captación en línea

Uno de los principales factores que facilitan e intensifican la amenaza que suponen los actores de REMVE es el uso de internet para la comunicación, la radicalización, la captación, la creación de redes, la planificación y la coordinación.³⁵

En internet, los individuos ya radicalizados por la ideología del REMVE tienen acceso a una comunidad global y a una amplia audiencia de otros actores de extrema derecha y REMVE. Inmersos en “filtros burbuja” de contenidos de odio, pueden encontrar material que ahonde en el extremismo de sus propias creencias, relacionarse con personas afines más allá de las fronteras nacionales o las distancias geográficas, y radicalizar a otros que puedan simpatizar con ellos. Tanto los individuos como los grupos llevan a cabo activamente una captación en línea –incluso a través de los videojuegos³⁶— para conformar redes de REMVE y organizar tramas y atentados.

Los actores del REMVE utilizan cada vez más plataformas marginales y plataformas de juegos que congregan a grupos en línea. Las personas jóvenes y potencialmente vulnerables pueden estar muy expuestas a influencias manipuladoras en el entorno de los juegos. Para las fuerzas de seguridad es un reto comprender los aspectos y características de las distintas plataformas y foros anónimos. La gran dificultad reside en identificar las acciones que son constitutivas de delito en medio de una ingente actividad de fondo.

“Los expertos han observado que los sospechosos más jóvenes del REMVE suelen tener vulnerabilidades similares a las de los jóvenes extremistas yihadistas, lo que pone de manifiesto tendencias violentas subyacentes que los grupos extremistas pueden manipular para sus propios fines”.

³⁵ UN CTED (2020) *Op. Cit.*; Gaudette, T. et. al., ‘The Role of the Internet in Facilitating Violent Extremism: Insights from former Right Wing Extremists’, Terrorism and Political Violence 16 Jul. 2020. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09546553.2020.1784147?journalCode=ftpv20>

³⁶ “Inside the Call of Duty games hosted by British far-right group to ‘recruit young people’ into twisted white nationalism”, The Sun (UK), 16 feb. 2021, <https://www.thesun.co.uk/news/13986628/call-duty-warzone-far-right-patriotic-alternative-mark-collett/>.

La regulación del espacio en línea es difícil, a menudo ineficaz y complicada en términos legales cuando se corre el riesgo de vulnerar derechos fundamentales como la libertad de expresión³⁷. A medida que los grupos de REMVE se han ido concienciando sobre la seguridad, muchos han dividido sus comunicaciones en dos flujos: memes y propaganda más “light” que difunden en plataformas públicas más convencionales, reservando la propaganda más violenta y los planes de atentado para los grupos cerrados. Los contenidos más extremos suelen utilizar aplicaciones de mensajería cifradas.

La pandemia de la COVID-19 ha acelerado muchos de estos fenómenos y nos ha provisto de ejemplos. Los actores extremistas han aprovechado la pandemia para generar o amplificar las teorías conspirativas a través de internet, incluyendo mensajes antigubernamentales y teorías que promueven el miedo a la tecnología 5G y a las vacunas, que han servido para trasladar discursos de índole REMVE a una amplia audiencia³⁸. Este contexto, donde personas de todo el mundo pasan mucho más tiempo en línea debido a las cuarentenas y a los confinamientos, alejándose de sus redes de apoyo y resultando por tanto más vulnerables a la manipulación, puede resultar propicio para el reclutamiento.

Radicalización y captación en las cárceles

Los grupos REMVE, al igual que los grupos yihadistas violentos, han encontrado en las cárceles un entorno único para la radicalización y el reclutamiento.³⁹ El Reino Unido cuenta actualmente con un número récord de presos de extrema derecha detenidos por delitos relacionados con el terrorismo,⁴⁰ y existe una creciente preocupación por el nivel de radicalización de la extrema derecha en los sistemas penitenciarios en general. Los presos de extrema derecha, al igual que otros extremistas violentos dentro del sistema penitenciario, pueden influir en las opiniones y el comportamiento de otros reclusos. Esto incluye el reclutamiento activo y la resistencia tanto no violenta como violenta a las autoridades penitenciarias. En general, los individuos encarcelados pueden ser especialmente vulnerables, pues buscan un sentido y una seguridad física que las identidades de grupo pueden proporcionar.⁴¹ Históricamente, grupos como la Hermandad Aria en Estados Unidos han sacado partido de esas vulnerabilidades.⁴²

“Uno de los principales factores que intensifican la amenaza REMVE es el uso de internet para la comunicación, radicalización, captación, creación de redes, planificación y coordinación... La pandemia del COVID-19 ha acelerado muchos de estos fenómenos y nos ha provisto de ejemplos”.

³⁷ Esto es un problema especialmente en Estados Unidos, donde cualquier activismo que no llegue a ser una incitación a una acción inminente fuera de la ley está protegido por la Primera Enmienda de la Constitución. Véase *Brandenburg v. Ohio*, 395 U.S. 444, (1969).

³⁸ Crawford, B, ‘*Coronavirus and Conspiracies: How the far right is exploiting the pandemic*. Kings College London, 16 Sep. 2020. <https://www.kcl.ac.uk/coronavirus-and-conspiracies-how-the-far-right-is-exploiting-the-pandemic>

³⁹ Hannah, G. Clutterbuck, L. and Rubin, J. (2008) *Radicalization or Rehabilitation: Understanding the challenge of extremist and radicalized prisoners*. Santa Monica: RAND Corporation. https://www.rand.org/pubs/technical_reports/TR571.html

⁴⁰ Sabbagh, D. ‘*Numbers of far-right terrorist prisoners in Britain hits record high*’, *The Guardian* 17 Jun. 2020. Number of far-right terrorist prisoners in Britain hits record high | The far right | *The Guardian*. Esto está directamente relacionado con la prohibición de varios grupos de RWE y varios casos relacionados coincidentes en el tiempo, por lo que el número de presos de estas características podría disminuir a medida que estos individuos lleguen casi simultáneamente al final de sus condena.

⁴¹ Hannah et. al. (2008) *Op. Cit.*

⁴² SPLC, ‘*Aryan Brotherhood*’, Southern Poverty Law Centre, sin fecha. <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/group/aryan-brotherhood>

Atentados

La amenaza de los actores solitarios

Debido a la mayor fluidez de la dinámica de los grupos, aumenta el riesgo de que los individuos lleven a cabo atentados fuera de la actividad del grupo. En Europa, donde la violencia REMVE se asociaba en el pasado a grupos de extrema derecha o a bandas como los “skinheads” en los años 90, los principales autores de atentados REMVE en la última década han sido actores solitarios, más difíciles de detectar e identificar por las autoridades. Lo mismo ocurre en Estados Unidos, donde los grupos de REMVE aparecen y desaparecen con frecuencia, cambiando de nombre y de forma, si bien los mismos individuos principales siguen apareciendo una y otra vez. Actualmente, para el FBI, el principal perfil de amenaza terrorista nacional es el atacante solitario autorradicalizado, sin ningún vínculo formal con un grupo organizado, que ataca con armas de fuego a un “blanco fácil”. Para muchos individuos vagamente vinculados a los grupos REMVE, lo que impulsa sus acciones es una afiliación “percibida”, más basada en su conocimiento de la ideología del grupo y en sentimientos subjetivos de pertenencia, que en cualquier pertenencia formal. Estos actores solitarios son muy difíciles de identificar, desarticular y combatir.

“Los principales autores de los atentados REMVE en la última década han sido actores solitarios, más difíciles de detectar e identificar por las autoridades”.

Aumento de la tenencia y el uso de armas

El acceso de los actores del REMVE a las armas ha hecho que su amenaza sea cada vez más letal. En Estados Unidos, donde el derecho a portar armas en virtud de la Segunda Enmienda de la Constitución hace que el acceso a las armas de fuego sea más fácil que en la mayoría de los países europeos, los actores nacionales del REMVE han recurrido cada vez más en los últimos años a las armas de fuego.⁴³

Un caso reciente que cabe destacar es el de Timothy Watson, un residente de Virginia Occidental acusado en noviembre de 2020 de conspirar contra el gobierno de Estados Unidos y de vender a extremistas violentos dispositivos para convertir rifles semiautomáticos AR-15 en ametralladoras totalmente automáticas. Watson presuntamente fabricó y suministró a cientos de personas estos dispositivos, que comercializó en línea entre los seguidores del movimiento extremista antigubernamental “Boogaloo”⁴⁴.

La disponibilidad de armas también es un problema en otros países. En los Países Bajos, por ejemplo, está aumentando el número de actores REMVE en posesión de armas de fuego, mientras que, en Alemania, la agencia de inteligencia nacional habría identificado a más de 1200 extremistas de derecha con licencia de armas.⁴⁵ Además, algunos individuos del REMVE –entre ellos Stephan Balliet, que llevó a cabo varios tiroteos tras un atentado fallido en una sinagoga de Halle (Alemania) en octubre de 2019– han utilizado armas caseras y pistolas impresas en 3D.⁴⁶ También se han utilizado armas blancas y explosivos en algunos

⁴³ National Constitution Centre, ‘Second Amendment: The Right to Bear Arms’. <https://constitutioncenter.org/interactive-constitution/amendment/amendment-ii>.

⁴⁴ Véase US DOJ, ‘Jefferson County man admitted to unlawful possession of a firearm silencer; Government will seek increased sentence for manufacture and transfer of machine gun conversion devices’, 16/03/2021 <https://www.justice.gov/usao-ndwv/pr/jefferson-county-man-admits-unlawful-possession-firearm-silencer-government-will-see>. Posteriormente, Watson se ha declarado culpable de posesión ilegal de un silenciador de arma de fuego; según el acuerdo de declaración de culpabilidad, el gobierno solicitará un aumento de la condena basado en las pruebas que presentará de su fabricación y transferencia de dispositivos de conversión en ametralladoras.

⁴⁵ Deutsche Welle, ‘Germany: 1,200 right-wing extremists licensed to own weapons,’ 02/02/2021. <https://www.dw.com/en/germany-1200-right-wing-extremists-licensed-to-own-weapons/a-56416420>

⁴⁶ Dearden, L. ‘Use of 3D guns in German Synagogue shooting must act as a warning to security services, experts say’, Independent 11/10/19. <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/3d-gun-print-germany-synagogue-shooting-stephan-balliet-neo-nazi-a9152746.html>. Armas blancas.

atentados de REMVE⁴⁷. En algunos países, determinar si un individuo que obtiene armas lo hace con intenciones delictivas es una cuestión compleja y difícil de probar.

Cabe destacar además otro peligro: el acceso de los actores a un armamento más sofisticado. Por ejemplo, una investigación en Turín (Italia) condujo al descubrimiento e incautación, en julio de 2019, de una serie de armas y piezas de armamento, incluido un misil aire-aire, que traficaba un grupo de extrema derecha para prestar apoyo a los combates en Ucrania.⁴⁸

Financiación

Los grupos REMVE tienen cuentas bancarias en entidades financieras locales y regionales,⁴⁹ y utilizan el crowdfunding y otras plataformas en línea para recaudar fondos entre sus miembros y simpatizantes.⁵⁰ Los grupos REMVE utilizan estas vías para recaudar las cuotas de sus miembros y otras contribuciones anuales, así como los ingresos procedentes de la venta de parafernalia, como banderas, camisetas, insignias, parches y equipamiento para actividades al aire libre; la venta de entradas para conciertos musicales, entrenamientos de combate sin armas y “noches de lucha” de artes marciales, así como la venta asociada de mercancías y alimentos y bebidas, a menudo a precios desorbitados; y la venta de libros y otras publicaciones.⁵¹ Junto a estas medidas de recaudación de fondos más tradicionales, algunos grupos han comenzado a utilizar Bitcoin y otras criptomonedas como herramientas de financiación. Por otra parte, los actores solitarios, responsables de la mayoría de los atentados REMVE recientes, por lo general se han autoarmado y autofinanciado, dejando pocos rastros financieros que permitan la detección temprana de la planificación de sus atentados.

⁴⁷ Un ejemplo es el atentado de octubre de 2015 en el que un extremista REMVE llamado Anton Lundin Pettersson utilizó una espada para matar a tres personas en una escuela de Trollhättan (Suecia). El FBI también ha visto incidentes en los que actores REMVE han intentado utilizar explosivos o armas blancas en sus ataques.

⁴⁸ BBC News, ‘Italy seizes combat-ready missile in raids on far right’, 15 /07/2019. <https://www.bbc.com/news/world-europe-48987723>

⁴⁹ Véase “Donations”, web de Amanecer Dorado Australia, consultada el 12/01/2021, <http://xa-australia.blogspot.com/p/donations-support-golden-dawn.html>; “Support Us”, web de la Alianza para la Paz y la Libertad (APF), consultada el 12/01/2021, <https://apfeurope.com/donation/>; “Donations”, web del Partido Radical Serbia (SRS), consultada el 12/01/2021, <https://www.srpskaradikalnastranka.org.rs/lat/donacije.html> (traducido del serbio); “Your donation for a better Germany!” web de Der Dritte Weg, consultada el 12/01/2021, <https://der-dritte-weg.info/spenden/> (traducido del alemán); “Donate”, web de Junge Nationalisten, consultada el 12/01/2021, <https://junge-nationalisten.de/mitgliedschaft/#spenden> (traducido del alemán).

⁵⁰ Véase “Funding Hate: How White Supremacists Raise Their Money,” Anti-Defamation League, 2017, <https://www.adl.org/media/10761/download>; “Meet the Undercover Anti-Fascists,” Rolling Stone, 14/02/2021, <https://www.rollingstone.com/politics/politics-features/antifa-proud-boys-militia-trump-insurrection-1121933/>; “US far-right extremists making millions via social media and cryptocurrency,” The Guardian, 10/03/2021, <https://www.theguardian.com/world/2021/mar/10/us-far-right-extremists-millions-social-cryptocurrency>.

⁵¹ Johnson, B, ‘Financing Right-Wing Extremism and Terrorism,’ Project CRAFT Research Briefing No. 5. 2020. London: RUSI. <https://static1.squarespace.com/static/5e399e8c6e9872149fc4a041/t/5fbb892005f44a5f70a75317/1606125861203/CRAFT+RB5+Final+Version.pdf>

Atentados de imitación o miméticos

4. Seguir de cerca y compartir información sobre la propaganda REMVE, en particular sobre qué manifiestos u otros materiales están sirviendo de inspiración a los grupos y actores REMVE en todo el mundo, para compartirlos entre los organismos gubernamentales pertinentes, a nivel transnacional a través de canales bilaterales y multilaterales, y con el público (incluido el sector privado), según proceda.

5. Vigilar estrechamente la información sobre las tácticas y técnicas nuevas y emergentes de los actores REMVE que podrían ser utilizadas en atentados de “imitación”, para compartirlas según corresponda.

El carácter fluido del grupo y de la propia ideología pueden inducir a los actores de REMVE a cometer actos violentos “inspirados” en atentados anteriores o propaganda, y no siguiendo las órdenes de un liderazgo jerárquico.

Un ejemplo es la conexión que ha existido durante décadas entre *Los diarios de Turner* y el REMVE. Esta novela distópica de 1978, que describe una revolución de la supremacía blanca, fue obra del supremacista blanco neonazi William Pierce, y está relacionada con la creación de la Alianza Nacional y el aumento de atentados graves de REMVE.⁵² Esta organización nacionalista blanca ayudó a su vez a inspirar e influir en la creación de “La Orden” (o “Hermandad Silenciosa”), un grupo REMVE responsable de varios atracos a bancos a principios de la década de 1980 y del asesinato del locutor de radio judío Alan Berg en Denver, Colorado, en junio de 1984⁵³. David Lane, miembro de La Orden implicado en el asesinato de Berg, acuñó las “14 Palabras” (“Debemos asegurar la existencia de nuestro pueblo y un futuro para los niños blancos”), que se han convertido en un conocido eslogan de la supremacía blanca.⁵⁴

“El carácter inconsistente del grupo y de la propia ideología pueden inducir a los actores REMVE a cometer actos violentos ‘inspirados’ en atentados anteriores o propaganda, y no bajo las órdenes de un liderazgo jerárquico”.

Más recientemente, se hallaron recortes de *Los diarios de Turner* en el asiento del copiloto del vehículo de Timothy McVeigh tras el atentado de 1995 en Oklahoma City. El manifiesto de Anders Breivik “2083 - Una declaración de independencia”, también se inspiró significativamente en la novela,⁵⁵ y Brenton Tarrant pintó un símbolo de las “14 Palabras” en una de las armas que utilizó para perpetrar el tiroteo de la Mezquita de Christchurch en 2017.⁵⁶

⁵² Berger, J. M. *Alt History: How a self-published, racist novel changed white nationalism and inspired decades of violence*, The Atlantic 16/09/2016. <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2016/09/how-the-turner-diaries-changed-white-nationalism/500039/>

⁵³ Winter, A. (2011), “El orden”, *Religión y violencia: An Encyclopedia of Faith and Conflict*, vol. 2, ed. J. I. Ross, Nueva York: M.E. Sharpe, pp. 542-46. https://www.researchgate.net/publication/301432071_The_Order/link/571624e908aed2dd5cfd3c85/download

⁵⁴ ‘David Lane’ in Southern Poverty Law Centre (SPLC) extremist files: <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/individual/david-lane>

⁵⁵ Bromssen (2013) *Op. Cit.*

⁵⁶ Clarke, T, *Christchurch Mosque Massacre: Brenton Tarrant’s weapons armed with words in twisted cause*, The West Australian 15/03/2019. <https://thewest.com.au/news/world/christchurch-mosque-massacre-brenton-tarrants-weapons-armed-with-words-in-twisted-cause-ng-b881137038z>

Existe especial riesgo de que los atacantes REMVE lleven a cabo atentados por imitación, copiando las metodologías de otros atacantes. Brenton Tarrant puede haber inspirado ese mimetismo al utilizar una cámara montada en un casco para transmitir en directo su atentado de marzo de 2019 contra la mezquita de Al Noor en Christchurch (Nueva Zelanda) en Facebook Live, que atrajo una gran cobertura mediática internacional. Seis semanas después del atentado de Christchurch, John Earnest, un extremista estadounidense de 19 años, abrió fuego durante un servicio pascual en una sinagoga del sur de California, mientras llevaba “un casco con una cámara que no funcionó y le impidió retransmitir el atentado en directo.”⁵⁷ Seis meses después, Stephen Balliett utilizó un casco con cámara para transmitir en directo su fallido atentado a la sinagoga de Halle, y varios de los posteriores tiroteos que llevó a cabo. Además, la ya mencionada fluidez de las ideologías de los adeptos del REMVE hace que estos actores estudien y aprendan de las tácticas, técnicas y procedimientos (TTP) de otras clases de terroristas, como los yihadistas, con pocos reparos ideológicos.

Este fenómeno de imitación por parte de los actores de REMVE, que copian formas y objetivos de atentados anteriores, también se hace patente en los manifiestos dejados por individuos con intención de atacar donde hacen alusión a otros atacantes con los que, de otro modo, no tendrían ninguna conexión. En diciembre de 2020, por ejemplo, las autoridades de Singapur detuvieron a un extremista de 16 años que presuntamente planeaba llevar a cabo un atentado el 15 de marzo de 2021, en el segundo aniversario de los atentados de Christchurch. En un manifiesto que había preparado calificaba esos atentados anteriores de “matanza de musulmanes justificada” y a su autor de “santo”. Planeaba reproducir los tiroteos asesinando de forma similar a los congregantes de dos mezquitas y retransmitiéndolo en directo.⁵⁸

⁵⁷ Bill Hutchinson, “Alleged San Diego synagogue shooter John Earnest had 50 rounds on him when arrested: Prosecutor,” ABC News, 03/04/2019.

⁵⁸ Shashi Jayakumar, “Singapore: The Lure of the Far-Right,” Global Network on Extremism and Technology, 02/02/2021. <https://gnet-research.org/2021/02/02/singapore-the-lure-of-the-far-right/>

B. Legislación y regulación

Leyes aplicables

6. Garantizar la disponibilidad de una legislación adecuada que tipifique como delito la comisión o la planificación de actos violentos por parte de los actores REMVE, claramente aplicable tanto a los grupos organizados como a los actores solitarios, independientemente de que dicha actividad tenga una dimensión internacional o sea puramente nacional.

Los países adoptan diferentes enfoques legislativos para penalizar la actividad REMVE. En Estados Unidos, la legislación federal incluye una definición de terrorismo interno, pero no existe ningún tipo penal que proscriba el terrorismo interno *per se*. En su lugar, Estados Unidos utiliza leyes penales ordinarias (no relacionadas con el terrorismo) para combatir el terrorismo interno⁵⁹. Esto deja varias lagunas notables en la capacidad de las autoridades estadounidenses para hacer frente a las amenazas internas. La mayoría de los delitos violentos son competencia de cada estado, lo cual dificulta que los investigadores y fiscales federales se ocupen de casos localizados. Además, las leyes federales solo regulan un pequeño subconjunto de armas (véase, por ejemplo, metralletas, 26 U.S.C. § 5861(d)), y únicamente prohíben la posesión de armas de fuego a una reducida categoría de individuos (esencialmente, delincuentes condenados. Véase 18 U.S.C. § 922(g)(1)). Como resultado, los extremistas pueden obtener armas semiautomáticas y munición con solo una supervisión limitada.

“Los países adoptan diferentes enfoques legislativos para penalizar la actividad REMVE... Los actos perpetrados por los actores REMVE a veces también se persiguen como delitos de agresión o de odio”.

La principal legislación antiterrorista del Reino Unido, la Ley de Terrorismo (*Terrorism Act*, TACT) 2000, contiene una definición de terrorismo aplicable al REMVE⁶⁰. Esta legislación, que se enmarca en el ámbito de actividades delictivas destinadas a promover una causa “racial” o “ideológica”, contiene otras secciones aplicables al terrorismo de extrema derecha, la información terrorista, la preparación de un acto terrorista

⁵⁹ En Estados Unidos, el Título 18 del Código de los Estados Unidos en su artículo 2331 (5) establece la siguiente definición de terrorismo interno: “Actividades que (a) impliquen actos peligrosos para la vida humana que constituyan una violación de las leyes penales de Estados Unidos o de cualquier otro Estado; (b) se muestren destinadas (i) a intimidar o coaccionar a la población civil; (ii) a influir en la política de un gobierno mediante intimidación o coacción; o (iii) a influir en la conducta de un gobierno mediante destrucción masiva, asesinato, o secuestro; y (c) se produzcan principalmente dentro de la competencia territorial de los Estados Unidos” Instituto de Información Legal, *18 U.S. Code § 2331 – Definitions*. Sin fecha, Cornell Law School. <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/2331>. Sin embargo, no hay ninguna sanción asociada a esta disposición, ni ningún tipo penal que proscriba el terrorismo interno *per se*. Los fiscales e investigadores estadounidenses siguen considerando la Sección 2331 (5) del Título 18 a la hora de evaluar la actividad delictiva, y si ésta se ajusta a su definición, pueden calificar a su autor como un terrorista interno, con independencia del delito que se le impute. Según esta ley, la ideología del sujeto es irrelevante. De forma más significativa, el gobierno federal considera terrorista interno a cualquier individuo que exprese una ideología a través de la violencia, con independencia del contenido de dicha ideología. No obstante, aunque el Congreso estadounidense está estudiando varias potenciales nuevas leyes, algunas de las cuales penalizarían directamente el terrorismo interno (REMVE), en la actualidad Estados Unidos utiliza leyes penales ordinarias (no relacionadas con el terrorismo) para combatir el terrorismo interno.

⁶⁰ La Sección 1 de la TACT 2000 contiene la siguiente definición de terrorismo, aplicable al REMVE: “La comisión o la amenaza de cometer una acción cuando: a) tal acción implique una violencia grave contra una persona o un daño grave a la propiedad; -ponga en peligro la vida de una persona distinta a la que comete la acción; - cree un riesgo grave para la salud o la seguridad del público o de una parte del mismo; o - esté diseñada para interferir o para perturbar gravemente un sistema electrónico; b) La comisión o la amenaza esté destinada a influir en el gobierno o en una organización gubernamental internacional o a intimidar al público o a una parte del mismo; y c) la comisión o la amenaza se lleven a cabo con el fin de promover una causa política, religiosa, racial o ideológica”. Gobierno del Reino Unido, *Terrorism Act 2000*, Sin fecha. <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2000/11/contents>

y a un amplio abanico de actividades incluida la pertenencia a una organización ilegalizada.⁶¹ Las acciones cometidas por los actores REMVE a veces también se persiguen como delitos de agresión o de odio⁶².

En los Países Bajos, la actividad terrorista de los actores REMVE puede abordarse mediante leyes penales que incluyen la pertenencia a una organización terrorista, la financiación del terrorismo, el asesinato con intención terrorista, la discriminación y la ofensa o la incitación a la discriminación, la violencia y las amenazas.⁶³ Como resultado, el enfoque neerlandés para afrontar el REMVE es similar al que se aplica a otros tipos de extremismo violento: se tienen en cuenta los actos ilegales y las tácticas empleadas para cometerlos, no la ideología que motiva esos actos.⁶⁴

En Alemania, el artículo 129a del Código Penal define el terrorismo como “la formación de una organización con el objetivo o la finalidad de intimidar gravemente a la población o a destruir o perjudicar de manera significativa a una autoridad o a una organización internacional.”⁶⁵ Esta legislación, que se remonta a los años 70, prevé una pena máxima potencial de diez años de cárcel.

En los últimos años, la aplicación del artículo 129a ha dado lugar a éxitos considerables en la lucha contra los grupos REMVE, entre ellos la condena penal de miembros del Gruppe Freital, de la Oldschool Society (OSS), y de Revolution Chemnitz. Además, también pueden aplicarse otras disposiciones del Código Penal a los miembros de extrema derecha. El artículo 129 penaliza la pertenencia a cualquier asociación criminal y se ha aplicado repetidamente en los procesos penales relacionados con grupos REMVE, incluyendo Freie Kameradschaft Dresden y Altermedia. El artículo 129a,V penaliza el apoyo a una organización terrorista y (tipos especiales de) propaganda a favor de dicho grupo. Finalmente, el artículo 89a permite el enjuiciamiento de la preparación de un acto de violencia grave que ponga en peligro al Estado, tanto si lo comete un grupo como si lo hace un individuo. Por lo tanto, estos dos últimos delitos no requieren la pertenencia a ninguna organización criminal, y mucho menos terrorista, y el artículo 89a que fue diseñado específicamente para hacer frente a los “actores solitarios” prevé la misma pena máxima potencial de diez años de cárcel que el artículo 129a. Además, las condenas basadas en los artículos 129a y 89a son percibidas por la opinión pública alemana como bastante duras, incluso más que algunos otros tipos penales que pueden prevenir penas concretas más elevadas, debido a su asociación con los conceptos de terrorismo y de violencia que pone en peligro al Estado.

El Código Penal sueco, como el de muchos países, no define expresamente el terrorismo como tal. No obstante, la Ley contra los Delitos de Terrorismo de 2003, proscribire cualquier “acto [que] pueda perjudicar gravemente a un Estado o a una organización intergubernamental” y “que tenga una determinada intención... por ejemplo, intimidar gravemente a una población o a un grupo de población.”⁶⁶ Dos leyes adicionales suecas regulan los delitos de financiación del terrorismo, captación, adiestramiento, incitación y relaciones con una organización terrorista y se ha presentado una reforma de la ley sobre el terrorismo.⁶⁷

La legislación australiana en materia de terrorismo penaliza la promoción de una causa ideológica y el uso o la amenaza de usar la violencia, por lo que puede aplicarse a las actividades REMVE. Efectivamente, si bien la motivación ideológica es uno de los componentes del delito de terrorismo, el contenido de esa ideología es irrelevante, al igual que cualquier distinción entre el terrorismo nacional o internacional.

⁶¹ Walker, C. (2009) *Blackstone's Guide to the Anti-Terrorism Legislation*. Oxford: Oxford University Press.

⁶² Secciones 28-32 de la Ley sobre Delincuencia y Disturbios, *Crime and Disorder Act* (1998) y Secciones 145-6 de la Ley de Justicia Penal, *Criminal Justice Act* (2003). La Fiscalía del Estado (Crown Prosecution Service, CPS) define los delitos de odio racial como los que incluyen “cualquier incidente o delito que sea percibido por la víctima o cualquier otra persona como motivado por la hostilidad o el prejuicio basado en la raza de la persona o en la apariencia racial”. Fiscalía del Estado del Reino Unido (UK CPS), *Racist and Religious Hate Crime – Prosecution Guidance*, Sin fecha, Fiscalía del Estado. <https://www.cps.gov.uk/legal-guidance/racist-and-religious-hate-crime-prosecution-guidance>.

⁶³ Legislationonline, *Netherlands Counter-Terrorism*, Sin fecha. <https://www.legislationline.org/legislation/section/legislation/country/12/topic/5>

⁶⁴ CODEXTER, *Profiles on Counter-Terrorist Capacity: Netherlands*, Noviembre 2008. <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680641014>

⁶⁵ Ritzmann and Rasem (2020) *Op. Cit.* p. 87.

⁶⁶ Gov. Offices of Sweden, *Combating Terrorism*, Sin fecha. <https://www.government.se/government-policy/combating-terrorism/>

⁶⁷ Finnsio (2020) *Op. Cit.*

También es el caso de la Ley de Represión del Terrorismo neozelandesa de 2002, promulgada tras los atentados del 11 de septiembre⁶⁸.

Ilegalización o calificación de grupos criminales

7. Ilegalizar o calificar como terroristas a los grupos REMVE, para criminalizar las actividades organizativas y de apoyo de los individuos, en la medida en que lo permita el derecho nacional e internacional, incluida la legislación en materia de derechos humanos.

Varios países, además de definir y penalizar el terrorismo en la legislación, han ilegalizado o calificado grupos concretos de REMVE como de naturaleza terrorista.

En el Reino Unido, el Ministerio del Interior está facultado para ilegalizar organizaciones terroristas en virtud del artículo 3 de la ley TACT 2000. Esto permite a los fiscales perseguir una serie de delito vinculados a ellos que, de otra manera, no estarían a su alcance: pertenecer o declarar pertenecer a la organización, invitar a prestar apoyo práctico, expresar apoyo, organizar reuniones de apoyo a la organización, llevar prendas, portar o exhibir artículos asociados en público y publicar una imagen, como una bandera o un logotipo, asociada a la organización.⁶⁹ En diciembre de 2016, el gobierno del Reino Unido ilegalizó por primera vez una organización de REMVE, el grupo neonazi Acción Nacional (AN). La Sonnenkrieg Division (SKD) fue ilegalizada en febrero de 2020, y la correspondiente Feuerkrieg Division (FKD), en julio de 2020.⁷⁰

“La ilegalización o calificación de grupos REMVE como terroristas puede permitir a los fiscales perseguir una serie de delitos vinculados a ellos que, de otra manera, no estarían a su alcance”

Alemania ha recurrido a la vía administrativa para ilegalizar varios grupos REMVE que se oponen abiertamente a la Constitución alemana. Este paso permite al gobierno despojar administrativamente a estos grupos de sus activos y finanzas, incluso aunque no existan acciones criminales específicas contra ellos o sus miembros.⁷¹ Entre los grupos que se han disuelto en los últimos años se encuentran: Combat 18, Geeinte Völker und Stämme, Weisse Wolfe Terrorcrew, Wolfsbrigade 44, y Nordadler.

En general, en la Unión Europea, aunque la mayoría de los Estados miembros no cuentan con una legislación formal para prohibir los grupos REMVE como tales, algunos han adoptado diversos enfoques legislativos y han encontrado maneras de hacerlo: Finlandia, por ejemplo, ha ilegalizado al Movimiento de Resistencia Nórdico (NRM), Francia al grupo ultranacionalista turco Lobos Grises y España a Sangre y Honor. Algunos

⁶⁸ Esta ley define el terrorismo como un acto que, “se lleva a cabo con el fin de promover una causa ideológica, política o religiosa y con la siguiente intención: inducir terror en la población civil, compeler indebidamente o forzar a un gobierno o a una organización internacional a hacer o abstenerse de hacer cualquier acto. Y si produce uno o más de los siguientes resultados: (1) la muerte o lesiones graves a una o más personas (distintas de las que han perpetrado el acto), (2) un riesgo grave para la salud o la seguridad de una población, (3) la destrucción o el daño grave de propiedades de gran valor o importancia, o una pérdida económica importante, o un daño medioambiental relevante si es probable que se produzcan uno o más de los resultados especificados en los puntos 1, 2 y 4, (4) una interferencia grave o una perturbación grave de la instalación de una infraestructura, si es probable que ponga en peligro la vida humana, (5) la introducción o liberación de un organismo portador de una enfermedad, si es probable que devaste la economía de un país”. Gobierno de Nueva Zelanda, ‘*Terrorism Suppression Act 2002*’, Legislación de Nueva Zelanda. <https://www.legislation.govt.nz/act/public/2002/0034/55.0/DLM151491.html>

⁶⁹ UK Gov, ‘*Proscribed Terrorist Organisations*’, 17 Jul. 2020, HM Government. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/901434/20200717_Proscription.pdf

⁷⁰ UK Gov (2020) *Op. Cit.*

⁷¹ DW, ‘*Number of right-wing extremists in Germany on rise, security report suggests*’, 9 Jul 2020. <https://www.dw.com/en/germany-right-wing-extremists/a-54105110>

lo han hecho apoyándose en legislación antigua aprobada en respuesta al periodo fascista, lo que les otorga poderes significativos.

El gobierno canadiense también ha utilizado como una herramienta útil la calificación administrativa de grupos, tanto nacionales como extranjeros-, como entidades terroristas en aplicación del Código Penal canadiense. En Canadá, los criterios legales para la inclusión en esta lista son mucho más sencillos de cumplir que los de imputación penal y, a su vez, facilitan a los fiscales la persecución de una serie de delitos tales como la prestación de apoyo o la asistencia material a una entidad incluida en la lista. Los bienes de las entidades incluidas en la lista son también objeto de incautación y decomiso en su caso. En junio de 2019, por primera vez el gobierno canadiense empleó esta herramienta para ilegalizar dos grupos REMVE: las filiales neonazis Sangre y Honor y Combat 18.⁷² Más recientemente, en febrero de 2021, se ilegalizó el grupo Proud Boys, apenas un mes después de que los miembros del grupo se unieran supuestamente a la multitud que asaltó el edificio del Capitolio de Estados Unidos.⁷³

En marzo de 2020, el gobierno australiano incorporó la Sonnenkrieg Division (SKD) a la lista de organizaciones terroristas en virtud de la subsección 102.1 (2) del Código Penal de 1995 (Cth) (Código Penal). Las listas de organizaciones terroristas según el Código Penal australiano permiten a los fiscales perseguir una serie de delitos relacionados con ellas. Estas listas caducan automáticamente transcurridos tres años salvo que el ministro del Interior vuelva a incorporarlas. Esta es la primera vez que un grupo REMVE ha sido ilegalizado por el gobierno australiano por considerarlo una organización terrorista⁷⁴. Pese a que no se conocen vínculos directos entre la Sonnenkrieg Division y ciudadanos australianos, la incitación, promoción y enaltecimiento que hace la organización de los atentados cometidos por actores solitarios podría inspirar a algunos extremistas violentos australianos, y la propaganda disponible en internet de la Sonnenkrieg Division podría contribuir a la radicalización de otros individuos.

En virtud de la legislación federal de los Estados Unidos, el Departamento de Estado en consulta con el Departamento del Tesoro y el Departamento de Justicia, puede calificar como “organizaciones terroristas extranjeras” (*Foreign Terrorist Organization*, FTOs) a aquellas que cumplan los criterios legales correspondientes.⁷⁵ Como resultado de su calificación como FTO, cualquier institución financiera estadounidense que tenga conocimiento de la posesión o control de fondos en los que tenga intereses una FTO, debe retener la posesión o el control de los fondos e informar de los mismos al Tesoro, excepto si lo autoriza el Secretario del Tesoro; constituye delito que una persona estadounidense o una persona sujeta a la jurisdicción de los Estados Unidos, proporcione de manera deliberada “apoyo material o recursos” a una FTO calificada como tal o reciba entrenamiento de tipo militar por parte de esta o en su nombre, y algunos individuos sin ciudadanía asociados a una FTO no son admitidos y en ciertas circunstancias pueden ser expulsados del país. El gobierno estadounidense también está facultado, en virtud de la Orden Ejecutiva 13224 para calificar como “Terrorista Global Especialmente Designado” (*Specially Designated Global Terrorist*, SDGT) a individuos y entidades que cumplan ciertos criterios relacionados con el terrorismo. Como consecuencia de dicha calificación, se bloquean todos los activos del individuo o la entidad designada siempre que estén sujetos a la jurisdicción estadounidense, y en general se prohíbe a las personas estadounidenses realizar transacciones con dicho individuo o entidad. En abril de 2020, los estadounidenses calificaron por primera vez a un grupo REMVE como organización terrorista, añadiendo a la lista SDGT el grupo supremacista blanco Movimiento Imperial Ruso.⁷⁶

⁷² West, L. & Nesbitt, M. ‘Proscribing Far Right Terrorism: Canada’s new terrorist listing of two far right extremist groups’, Intrepid 04/07/2019. <https://www.intrepidpodcast.com/blog/2019/7/4/proscribing-far-right-terrorism-canadas-new-terrorist-listing-of-two-far-right-extremist-groups>.

⁷³ Coletta, A. ‘Canada declares the Proud Boys a terrorist group’, The Washington Post, 03/02/2021. https://www.washingtonpost.com/world/the_americas/canada-proud-boys-terrorist-capitol-siege/2021/02/03/546b1d5c-6628-11eb-8468-21bc48f07fe5_story.html

⁷⁴ La Sonnenkrieg Division es una organización de extrema derecha con sede en el Reino Unido que obedece a una ideología violenta de supremacía blanca inspirada tanto en el Partido Nacional Socialista Obrero Alemán (Partido Nazi) como en el movimiento satánico Orden de los Nueve Ángulos (O9A). Su finalidad es fomentar los atentados terroristas de actores solitarios contra sus enemigos políticos, raciales y étnicos, con el fin de provocar una “guerra racial” apocalíptica y la creación de un Estado de etnia blanca global. Sonnenkrieg Division se formó en marzo de 2018 como un grupo escindido de System Resistance Network (SRN), que se considera un alias de la organización terrorista de extrema derecha Acción Nacional (AN) y ha sido ilegalizada por el gobierno del Reino Unido.

⁷⁵ Véase Departamento de Estado de los Estados Unidos, ‘Foreign Terrorist Organizations’, sin fecha, Departamento de Estado. <https://www.state.gov/foreign-terrorist-organizations/>

⁷⁶ Savage, C. et. al. ‘US will give terrorist label to White Supremacist Group for first time’, New York Times 06/04/2020. <https://www.nytimes.com/2020/04/06/us/politics/terrorist-label-white-supremacy-Russian-Imperial-Movement.html>

Un factor que hay que tener en cuenta en relación con la ilegalización o inclusión en estas listas es el carácter fluido de los grupos REMVE, descrito anteriormente, que hace que estos grupos cambien con frecuencia de nombre o se escindan en múltiples pequeños grupos, una dinámica que la ilegalización y disolución pueden llegar a fomentar. Esta puede ser una de las razones por las que algunos países cuyos gobiernos están facultados para calificar a grupos nacionales como organizaciones terroristas, como es el caso de Australia, no hayan hecho uso de esta potestad hasta la fecha. En el Reino Unido, desde la ilegalización de la Acción Nacional (AN), el Ministerio del Interior estimó necesario ilegalizar otros grupos considerados seudónimos de la AN: Scottish Dawn (Amanecer Nacional) y la Acción Anticapitalista Nacionalsocialista (NS131) en septiembre de 2017, seguido del System Resistance Network (SRN) en febrero de 2020.

Sanciones e instrumentos financieros

8. Aprovechar las sanciones económicas que se han utilizado contra otros tipos de grupos terroristas para luchar contra los grupos REMVE, y dedicar recursos para comprender mejor cómo se financian dichos grupos.

Históricamente se han utilizado una serie de instrumentos financieros para combatir las redes terroristas, tales como Informes sobre Transacciones Sospechosas (RTS), la labor de las Unidades de Inteligencia Financiera (UIF), y las sanciones e incautaciones de fondos utilizados contra las organizaciones terroristas como el ISIS, así como Al Qaeda y sus dirigentes. Como se ha apuntado anteriormente, las acciones nacionales contra determinados grupos REMVE, pueden, en ciertos casos, permitir a los gobiernos restringir significativamente su acceso a los recursos financieros o perseguir a las personas que les proporcionan apoyo financiero o de otro tipo. Si bien los métodos tradicionales pueden ser eficaces contra grupos más grandes y estructurados, su utilidad es cuestionable a la hora de enfrentarse a actores solitarios que cada vez en mayor medida son los responsables de la violencia REMVE, y quienes con frecuencia planifican atentados de bajo coste y autofinanciados.

No cabe duda de que puede haber casos en los que los indicadores financieros podrían ayudar a las investigaciones respecto de actores solitarios: Anders Breivik, quien vendió títulos universitarios falsos y agotó sus tarjetas de crédito para financiar sus atentados más complejos, supuestamente decidió el momento de su atentado debido en parte a que sus recursos financieros empezaban a agotarse. Sin embargo, este es un caso excepcional. Es poco probable que se repita con actores solitarios que no estén planeando atentados tan elaborados ni requieran de tantos recursos.

En general, la cuestión de la financiación REMVE está relativamente aún poco explorada, y merece una mayor investigación. Existe una incipiente labor internacional en este ámbito, como la llevada a cabo por el Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI), un organismo intergubernamental que combate el blanqueo de dinero y la financiación del terrorismo y que ha prestado atención a la creciente amenaza REMVE. Alemania, que actualmente ostenta la Presidencia del GAFI, ha declarado su intención de que el organismo “priorice” este reto y “mejore la comprensión de la comunidad internacional de los flujos financieros y los vínculos (transfronterizos) entre estos grupos y los individuos terroristas, sus medios y estructuras de donantes, así como su *modus operandi* habitual”.⁷⁷

⁷⁷ “Priorities for the Financial Action Task Force (FATF) under the German Presidency: Objectives for 2020-2022”, 01/07/2020. <https://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/German-Presidency-Priorities.pdf>.

C. Investigación y desarticulación

Organización y coordinación interinstitucional

9. Aclarar las respectivas funciones de los organismos gubernamentales para garantizar una respuesta coordinada frente al REMVE.

10. Establecer: a) grupos de trabajo de investigación multiinstitucionales centrados en las amenazas REMVE que aprovechen los puntos fuertes y las capacidades de los distintos organismos encargados de la aplicación de la ley, incluyendo la investigación y la acusación penal; y b) procesos adecuados para coordinar a los investigadores a nivel nacional y local, basados en una cultura de colaboración y de intercambio de conocimientos y experiencias.

Si bien los países adoptan diferentes enfoques para abordar las amenazas del extremismo violento, garantizar una respuesta eficiente y organizada depende de la clara distribución de las funciones y responsabilidades de las agencias gubernamentales implicadas. Esto es cierto tanto para REMVE como para otras formas de extremismo violento— si no más-, considerando que, como se ha descrito anteriormente, el REMVE tiene importantes dimensiones nacionales y transnacionales. A nivel operativo, los sistemas más eficaces presentan algunas características comunes: recurren a grupos de trabajo coordinados para garantizar la colaboración entre organismos.

“A nivel operativo, los sistemas más eficaces tienen algunas características comunes: recurren a grupos de trabajo coordinados para garantizar la colaboración entre organismos”.

En los Estados Unidos, la Oficina Federal de Investigaciones (FBI) es el principal organismo responsable de la investigación y la lucha contra el terrorismo interno REMVE. El FBI es un organismo federal con jurisdicción en todo el país, pero a la hora de responder a la amenaza REMVE se apoya en gran medida en las relaciones con sus pares de los cuerpos y fuerzas de seguridad estatales y locales.⁷⁸ Las investigaciones de los actores REMVE se llevan a cabo con frecuencia por el Grupo mixto nacional de lucha contra el terrorismo (*Joint Terrorism Task Force*, JTTF), equipos multiinstitucionales de investigadores y otros especialistas que institucionalizan esta colaboración.⁷⁹ Existe un JTTF en cada una de las 56 oficinas de campo del FBI.⁸⁰ Aunque los agentes estatales y locales que prestan servicio en un JTTF tienen atribuciones delegadas y poderes federales de detención, estos equipos de investigación se apoyan también en gran medida en las autoridades legales estatales y locales. Tras los atentados del 11 de septiembre en 2001, el JTTF se centró en el terrorismo yihadista internacional. Sin embargo, desde entonces, al haber aumentado significativamente la amenaza del terrorismo interno, y de REMVE en particular, los esfuerzos de estos grupos de trabajo están ahora más equilibrados, y prestan atención tanto a las amenazas terroristas internacionales como a las nacionales.

⁷⁸ DHS, ‘Fusion Centres’, 19 Sep 2019, Department of Homeland Security, US Gov. <https://www.dhs.gov/fusion-centers>

⁷⁹ FBI, ‘Joint Terrorism Task Forces’, sin fecha, Federal Bureau of Investigation, US Gov. <https://www.fbi.gov/investigate/terrorism/joint-terrorism-task-forces>

⁸⁰ FBI, ‘Field Offices’, sin fecha, Federal Bureau of Investigation, US Gov. <https://www.fbi.gov/contact-us/field-offices#:~:text=The%20FBI%20has%2056%20field,partners%20on%20cases%20and%20operations.>

En el Reino Unido, la Acción Policial Antiterrorista (*Counter Terrorism Policing*) era la única responsable de luchar contra la amenaza de la extrema derecha antes de 2017. Tras diversos atentados perpetrados ese año, incluido el atropello perpetrado por Darren Osborne cerca de la mezquita de Finsbury Park, se introdujeron cambios para aumentar la colaboración policial con los servicios de inteligencia en materia de terrorismo REMVE. Como la amenaza REMVE en el Reino Unido ha crecido y ahora se considera una importante amenaza para la seguridad nacional, el gobierno decidió en abril de 2020 que el Servicio de Seguridad (MI5)⁸¹ debía asumir formalmente la responsabilidad principal para contrarrestar lo que el gobierno del Reino Unido denomina terrorismo de derechas (*Right-Wing Terrorism*, RWT).⁸² Al igual que otras formas de terrorismo en el Reino Unido, la respuesta se enmarca en la estrategia más amplia CONTEST, que implica a organismos policiales, de justicia penal e inteligencia así como a otros departamentos gubernamentales.⁸³ Esta estrategia tiene cuatro puntos clave: PREVENIR – Identificar, Gestionar, Salvaguardar; PERSEGUIR – Detectar, Investigar, Desarticular; PROTEGER – Personas, Lugares y Materiales; y PREPARAR – Disponer, Responder y Restablecer.

Muchos otros países han adoptado estrategias similares para compartir la responsabilidad en la lucha y la desarticulación de la amenaza REMVE entre varios organismos de las fuerzas de seguridad y los servicios de inteligencia.

En los Países Bajos, aunque la responsabilidad de coordinar las respuestas contra el terrorismo, incluido el REMVE, recae en el Coordinador Nacional para la Seguridad y la Lucha contra el Terrorismo (*Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid*-NCTV), la lucha contra la amenaza implica a una serie de organismos.⁸⁴ Esto incluye el Servicio General de Inteligencia y Seguridad (*Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst*-AIVD), la Policía Nacional Holandesa (KNP), la Fiscalía, el Ministerio de Asuntos Sociales holandés y los Ayuntamientos holandeses.

En Nueva Zelanda, la policía tiene un Equipo de Investigaciones y Seguridad Nacional, responsable de investigar y desarticular cualquier tipo de amenaza terrorista, con el despliegue de cuatro unidades operativas en todo el país. Estas unidades trabajan con el Servicio de Inteligencia y Seguridad neozelandés (NZSIS), encargado de proteger al país tanto de las amenazas nacionales como externas, incluidas diversas formas de terrorismo.

La Policía Federal Australiana (AFP) ha seguido un enfoque multiinstitucional similar al de Estados Unidos, estableciendo grupos mixtos de lucha contra el terrorismo que reúnen a la policía federal, estatal y territorial y organismos de inteligencia en equipos conjuntos de lucha contra el terrorismo (*Joint Counter Terrorism Teams*, JCTTs).

Enfoques y recursos de investigación

11. Garantizar que los organismos encargados de la aplicación de la ley dediquen una atención y unos recursos organizativos acordes a la creciente amenaza del REMVE, incluyendo recursos humanos y materiales, además de financiación.

A medida que el nivel de actividad de REMVE ha aumentado, los servicios policiales y los profesionales de la justicia penal en general han intensificado su investigación sobre esta amenaza. En el Reino Unido, como se ha señalado previamente, las investigaciones REMVE representan ahora alrededor del diez por ciento de la carga de trabajo de la Acción Policial contra el Terrorismo, un máximo histórico. En los Países

⁸¹ MI5, 'Counter-Terrorism', sin fecha, Security Service MI5. <https://www.mi5.gov.uk/counter-terrorism>

⁸² Dodd, V. 'MI5 to take over in fight against rise of UK rightwing extremism', The Guardian 28 Oct 2018. <https://www.theguardian.com/uk-news/2018/oct/28/mi5-lead-battle-against-uk-rightwing-extremists-police-action>

⁸³ HM Government, 'CONTEST: The United Kingdom's Strategy for Countering Terrorism', Jun 2018, Cm 9608, London: HMSO. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/714404/060618_CCS207_CCS0218929798-1_CONTEST_3.0_PRINT.PDF

⁸⁴ Gobierno de los Países Bajos, 'Counterterrorism and National Security', Sin fecha. <https://www.government.nl/topics/counterterrorism-and-national-security>

Bajos, donde la policía y los organismos de seguridad se centran cada vez más en las conspiraciones REMVE ante la posibilidad plausible de atentados, la policía está abriendo cada vez más investigaciones antiterroristas tanto a individuos como a organizaciones REMVE. En Australia, en junio de 2020, los asuntos de extrema derecha constituían aproximadamente el 40 % de los casos de los servicios de inteligencia, y según las previsiones del director general de la Organización Australiana de Seguridad e Inteligencia (ASIO), la amenaza es real y va en aumento.

Además de incrementar los recursos de investigación destinados por las JTTF al terrorismo interno, los Estados Unidos adoptaron un nuevo enfoque contra esta amenaza en la Estrategia Nacional de Lucha contra el Terrorismo de 2018.⁸⁵ Este cambio de recursos y estrategia también tuvo su reflejo en el “Marco estratégico para luchar contra el terrorismo y la violencia dirigida” del Departamento de Seguridad, publicado en 2019.⁸⁶ El FBI, que colabora regularmente con el DHS y otros organismos federales para desarrollar y elaborar nuevos modelos de lucha contra el terrorismo, también ha desarrollado una estrategia contra el extremismo violento interno en materia de REMVE, además de otras tres nuevas categorías (extremismo antiabortista, derechos de los animales y la Organización de Liberación de la Tierra y grupos antigubernamentales y antiautoritarios).

Evaluación individual de riesgos

12. Crear herramientas de evaluación de riesgos para ayudar a identificar la vulnerabilidad de las personas a la radicalización y la violencia del REMVE. Dichas herramientas deberían: a) aprovechar las herramientas existentes (teniendo en cuenta las similitudes entre los factores de riesgo y los procesos de radicalización de las diferentes formas de extremismo violento); y b) reflejar las características propias de la ideología y la dinámica del REMVE.

Los investigadores pueden utilizar herramientas de evaluación de riesgos para entender mejor a determinados actores REMVE, así como a los individuos susceptibles de radicalizarse.

En los Países Bajos, por ejemplo, la policía neerlandesa ha desarrollado una herramienta de evaluación del riesgo, el Indicador de Radicalización (IR), para evaluar mejor en qué fase del proceso de radicalización se encuentra un individuo. La versión 1.0 de esta herramienta se centra exclusivamente en la amenaza de la radicalización en relación con el yihadismo violento, pero la versión 2.0, actualmente en desarrollo, también examinará el riesgo de radicalización de los individuos por ideologías de extrema derecha y de extrema izquierda⁸⁷. Una vez que se encuentre operativa la versión 2.0, esta herramienta facilitará a todas las unidades de policía nacional neerlandesa normas y conocimientos uniformes para evaluar el nivel de radicalización y el riesgo de que un determinado individuo emprenda acciones violentas. Con estos modelos de evaluación, la policía podrá decidir de manera más informada sobre la conveniencia de vigilar a un determinado individuo de forma activa o pasiva. En caso necesario, el individuo puede ser evaluado con mayor exhaustividad por un equipo multidisciplinar de gestión de casos en una “Casa Regional de Seguridad (Regional Safety House)”, como se detalla más adelante en esta guía.

⁸⁵ US Gov, ‘National Strategy for Counterterrorism of the United States of America’, POTUS Oct. 2018. <https://www.hsdl.org/?view&did=816990>.

⁸⁶ US DHS, ‘Department of Homeland Security Strategic Framework for Countering Terrorism and Targeted Violence’, Department of Homeland Security Sept. 2019. https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/19_0920_plcy_strategic-framework-countering-terrorism-targeted-violence.pdf

⁸⁷ La herramienta neerlandesa IR tiene en cuenta la ideología del individuo (intenciones) junto al contexto social (capacidades) y a un modelo de las fases de la radicalización: fase preliminar, aislamiento social, aceptación del uso de la violencia, extremismo y disposición para emplear la violencia. La aplicación de este marco durante las investigaciones en los ataques contra las torres de telefonía móvil 5G en los Países Bajos sugirió que los modelos basados en la radicalización hacia el yihadismo violento funcionaban de manera bastante efectiva cuando se trataba de la radicalización REMVE, ya que los individuos que se encontraban en los respectivos procesos de radicalización mostraban comportamientos muy similares.

Los investigadores alemanes también llevan a cabo evaluaciones de amenazas individualizadas basadas en el comportamiento. Su enfoque de evaluación de riesgos consta de dos etapas. Una herramienta inicial evalúa generalmente si el riesgo de radicalización violenta de un sujeto es alto o moderado. Si la evaluación inicial sitúa al sujeto en la “zona roja” (alto riesgo), hay una segunda evaluación individual que analiza exhaustivamente los antecedentes del sujeto para comprender mejor sus acciones. El análisis del comportamiento también puede utilizarse para identificar posibles oportunidades de desvinculación.

Otros países europeos han adoptado procesos similares, como Estonia, que ha facilitado manuales a los agentes de policía para ayudarles a identificar a los individuos con riesgo de radicalización violenta y ha efectuado entrevistas de evaluación. En el año 2020, el propio Consejo de Europa (COE) emitió un conjunto de indicadores para identificar a los individuos en alto riesgo de cometer actos terroristas, destinados a aplicarse con independencia de la motivación ideológica del individuo en situación de riesgo.

13. Intervenir de forma preventiva para advertir abiertamente a los actores del REMVE de las posibles consecuencias legales, valorando cuidadosamente los costes y beneficios de llevar a cabo una acción preventiva frente a mantener una investigación encubierta.

Algunos actores REMVE confrontarán progresivamente los límites legales para comprobar cómo pueden librarse sin que les detecten, y solo intensificarán sus acciones si consideran no haber encontrado ninguna forma de resistencia oficial. Dadas las dificultades de llevar a cabo una investigación y acusación efectivas de las conductas REMVE, así como los recursos que se necesitan para ello, las fuerzas de seguridad intervendrán a veces para advertir abiertamente a los individuos susceptibles de participar en actividades extremistas o que se encuentran en las primeras fases del proceso, de las posibles consecuencias legales de sus acciones. La policía noruega, por ejemplo, ha tenido un éxito considerable a la hora de dismantelar posibles conspiraciones incipientes del REMVE advirtiendo a los individuos implicados a través de llamadas telefónicas o “llamando a sus puertas”. El objetivo de tales intervenciones tempranas es anticiparse a la planificación o perpetración de actos violentos u otras actividades delictivas e incitar a los individuos investigados a que se desvinculen del extremismo violento. Esto también permite a los profesionales de la justicia penal priorizar mejor sus limitados recursos de investigación. Al mismo tiempo, existen posibles inconvenientes: alertar a los extremistas más violentos de que están siendo vigilados puede llevarlos a continuar su actividad de manera más difícil de detectar y desarticular, o simplemente perder la oportunidad de conocer mejor las redes de contactos de los sujetos e identificar a otros que puedan suponer una amenaza. Las herramientas de evaluación de riesgos que ayudan a las fuerzas de seguridad a evaluar el nivel de radicalización de los individuos y el riesgo de que lleven a cabo acciones violentas permiten valorar de manera más informada los pros y los contras de una intervención preventiva frente a seguir con la investigación encubierta. Las advertencias preventivas pueden ser más efectivas si se combinan con otras formas de intervención, como los programas de desradicalización.

“Las herramientas de evaluación de riesgos sobre el nivel de radicalización de los individuos y el riesgo de que lleven a cabo acciones violentas permiten valorar de manera más informada los pros y los contras de una intervención preventiva frente a seguir con la investigación encubierta”.



Análisis de grupos y redes

14. Desarrollar enfoques para analizar las redes REMVE en vez de centrarse exclusivamente en los individuos o grupos organizados, dada la naturaleza compleja y variable de las dinámicas del REMVE.

Además de analizar los actores individuales, los profesionales de la justicia penal también han desarrollado modos de entender mejor la compleja dinámica de los grupos y redes REMVE. La Policía Nacional de los Países Bajos (*Korps Nationale Politie*-KNP) ha desarrollado un enfoque de investigación y análisis especialmente notable de tipo “enjambre”. Anteriormente, las investigaciones sobre el extremismo de derechas solían centrarse en grupos o individuos. La policía neerlandesa consideraba que este enfoque tenía imperfecciones cuando se enfrentaba a un ecosistema de muchos pequeños grupos REMVE, con frecuencia desintegrados, transformados y con los nombres cambiados, con un diverso rango de ideologías *ad hoc*, donde muchos de los mismos individuos parecían pertenecer a varios grupos diferentes. A la luz de esta dinámica, introdujeron el enfoque “enjambre”: la policía examina ahora las experiencias y la sociabilidad de los individuos, más que la estructura organizativa, dentro de las volátiles comunidades en línea. Con este enfoque, la policía intenta identificar los vínculos cambiantes entre ellos sin centrarse en los lazos tradicionales que unen a un grupo.⁸⁸ El KNP dispone así de un método más ágil para identificar las dinámicas y amenazas emergentes de REMVE. Los vínculos a veces son transnacionales, lo que subraya la importancia de que los investigadores holandeses trabajen con socios internacionales.

El análisis de las redes también ha demostrado ser una de las herramientas fundamentales de los investigadores estadounidenses en la identificación de actores REMVE desconocidos hasta ahora. El FBI se centra no solo en actores individuales, sino también en redes más amplias, tratando de identificar vínculos entre los actores dentro de ellas. En estas investigaciones, es importante lograr un equilibrio entre la desarticulación de los actores individuales REMVE y la recogida de más información sobre el ecosistema en el que operan, por un lado, y por otra parte, la identificación de otros actores con los que están conectados, lo que podría ser más complicado si se trata de redes más que de grupos jerárquicos. Para responder a estas amenazas, el FBI al igual que la policía holandesa, trabajan estrechamente con los socios internacionales.

En Alemania, la Oficina Federal de Policía Criminal (Bundeskriminalamt, o BKA) ayuda a la policía y a otros profesionales de la justicia penal a entender mejor las redes y actores individuales del REMVE mediante la elaboración de un *Handbuch Extremismusprävention* (Manual de Prevención del Extremismo, o HEX). Este manual abarca todas las formas de extremismo violento, incluidas las redes de extrema derecha, con varios capítulos sobre ideología, utilización de internet, y otros temas relacionados con el REMVE.⁸⁹ El HEX hace hincapié en la necesidad de que los profesionales de la justicia mejoren su conocimiento del REMVE especialmente tras años de especialización en los yihadistas violentos y de que los gobiernos compartan información y cooperen mejor para combatir esta creciente amenaza transnacional.

⁸⁸ Véase Allchorn, W, ‘Technology and the Swarm: A dialogic turn in online far-right activism’, Vox Pol 11 Mar 2020. <https://www.voxpol.eu/technology-and-the-swarm-a-dialogic-turn-in-online-far-right-activism/>

⁸⁹ Bundeskriminalamt (BKA), ‘Handbuch Extremismusprävention’, 10 Jul 2020. https://www.bka.de/SharedDocs/Downloads/DE/Publikationen/Publikationsreihen/PolizeiUndForschung/1_54_HandbuchExtremismuspraevention.html

Mitigación de amenazas “infiltradas”

15. Implementar un sistema para rastrear y combatir la potencial “amenaza infiltrada” que suponen los extremistas violentos en las filas de las fuerzas policiales o militares, o en otros puestos de confianza pública.

Un reto relacionado con los actores REMVE que merece especial atención es la potencial “amenaza infiltrada” de extremistas violentos que operan dentro de las filas de las fuerzas policiales o militares o en otros puestos de confianza pública. Esta amenaza ya ha surgido en un buen número de países.

En el Reino Unido, miembros en activo del ejército británico y de la policía metropolitana han sido detenidos y acusados de pertenecer al grupo Acción Nacional cuatro años después de que este grupo REMVE fuera legalizado con la Ley de Terrorismo del Reino Unido de 2000.⁹⁰ En Alemania, varios incidentes relacionados con el REMVE atribuidos a la 2ª Compañía de las Fuerzas de Comando Especial de Élite KSK, y las acusaciones de que tales afinidades estaban extendidas dentro de las filas de la compañía, provocaron que el Ministerio de Defensa disolviera completamente esta compañía en julio de 2020 ⁹¹. Se sabe que algunos grupos europeos REMVE, como el movimiento paramilitar neonazi eslovaco Vzbor Kysuce (VK), han pedido a sus miembros que se unan a la policía o el ejército con el objetivo de recibir formación y acceso.⁹²

Algunas recientes tramas terroristas en Estados Unidos también han implicado a actores REMVE en el ejército o a antiguos soldados. En enero de 2020, Patrik Mathews, un joven de 26 años miembro de la reserva del ejército canadiense,⁹³ fue detenido por el FBI de Maryland después de planear atentados terroristas en Estados Unidos en coordinación con los miembros del grupo supremacista blanco conocido como La Base ⁹⁴. En junio de 2020, el soldado del ejército estadounidense Ethan Melzer, de 22 años, fue detenido tras intentar organizar una emboscada en su propia unidad enviando información sensible detallada a un grupo de supremacía blanca neonazi y culto satánico que tiene su base en el Reino Unido, la Orden de los Nueve Ángulos (O9A).⁹⁵ Su intención era que esta información se transmitiera a los terroristas yihadistas de la zona donde su unidad estaba desplegada en el extranjero, para facilitar un atentado contra la unidad⁹⁶. El sargento en activo de las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos Steven Carrillo ha sido acusado de varios cargos de asesinato e intentos de asesinato, relacionados con un tiroteo en mayo de 2020 que provocó la muerte de un agente del servicio de protección federal que custodiaba el edificio del tribunal estadounidense de Oakland el mes anterior, y con un tiroteo en junio de 2020 que provocó la muerte de un ayudante del sheriff.⁹⁷ Carrillo estaba presuntamente vinculado al movimiento extremista Boogaloo, que aboga por la violencia antigubernamental.

⁹⁰ BC News, ‘Neo-Nazi Arrests: National Action suspects are in the Army’, 5 Sep 2017. <https://www.bbc.com/news/uk-41161233>. Badshah, N, and Dodd, V, ‘Met Police officer charged with belonging to far-right terror group’, The Guardian 9 Jul 2020. <https://www.theguardian.com/uk-news/2020/jul/09/met-police-officer-charged-with-belonging-to-far-right-terror-group>

⁹¹ Deutsche Welle, ‘KSK: German special forces company dissolved due to far-right concerns’, 30 Jul 2020. <https://www.dw.com/en/ksk-german-special-forces-company-dissolved-due-to-far-right-concerns/a-54386661>

⁹² Intelligence Fusion, ‘Right Wing Group Profiles: Slovakia’, sin fecha. <https://www.intelligencefusion.co.uk/blog/right-wing-group-profiles-slovakia>

⁹³ McCarten, J. ‘Alleged Canadian neo-Nazi pleads not guilty to weapons charges in US court’, Global News 18 Feb 2020. <https://globalnews.ca/news/6562728/patrik-mathews-court-maryland/>

⁹⁴ Esta pequeña y militante red neonazi surgió en 2018 y está activa en varios países. Sus miembros afirman que defienden la raza blanca europea frente a la corrupción, y propugnan creencias “aceleracionistas”, tratando de llevar a cabo acciones que actúen como catalizadores del colapso de la sociedad y del inicio de una guerra racial. Wilson, J, ‘Revealed: The true identity of the leader of an American neo-Nazi terror group’, The Guardian. 24 de enero de 2020. <https://www.theguardian.com/world/2020/jan/23/revealed-the-true-identity-of-the-leader-of-americas-neo-nazi-terror-group>. Véase también ADL, ‘The Base’, Sin fecha, Liga Antidifamación. <https://www.adl.org/resources/backgrounders/the-base>

⁹⁵ US DOJ, ‘US Army Soldier charged with Terrorism offenses for planning deadly Ambush on service members in his unit’. DOJ Office of Public Affairs 22 Jun. 2020. <https://www.justice.gov/opa/pr/us-army-soldier-charged-terrorism-offenses-planning-deadly-ambush-service-members-his-unit>

⁹⁶ Melzer ha sido acusado de conspiración e intento de asesinato de ciudadanos estadounidenses y de miembros del servicio militar, del suministro e intento de suministro de apoyo material a terroristas, y de la conspiración para asesinar y mutilar en un país extranjero.

⁹⁷ Air Force Times, ‘Air Force sergeant pleads not guilty in killing of sheriff’s deputy’, 27 Aug 20. <https://www.airforcetimes.com/news/your-air-force/2020/08/27/air-force-sergeant-pleads-not-guilty-in-killing-of-sheriffs-deputy/>. See also US DOJ, ‘Two Defendants Charged with Murder and Aiding and Abetting in Slaying of Federal Protective Service Officer at Oakland Courthouse Building’, June 16, 2020. <https://www.justice.gov/opa/pr/two-defendants-charged-murder-and-aiding-and-abetting-slaying-federal-protective-service>

Todos estos ejemplos ilustran⁹⁸ cómo la amenaza de los individuos extremistas violentos dentro de la policía o del ejército implica múltiples riesgos. Estos “infiltrados” tienen acceso a armas, explosivos, entrenamiento y a los servicios de inteligencia. Además, debido a su posición, cuentan con niveles de confianza que podrían facilitar la planificación de los atentados.⁹⁹

Los gobiernos deberían abordar esta potencial amenaza “infiltrada” de manera proactiva mediante el desarrollo de sistemas que identifiquen a los individuos con posibles afiliaciones o simpatías REMVE dentro de las filas de la policía o del ejército. Estos sistemas deberían incluir la formación de los líderes policiales y militares, así como del personal de base, para mejorar la prevención del REMVE, sus características peculiares y las señales de advertencia de la radicalización. También es crucial una rigurosa investigación de seguridad, en particular del personal con mayor acceso a armas, a servicios de inteligencia y a objetivos potencialmente valiosos. Los gobiernos también deberían incorporar las preocupaciones REMVE en sus programas de mitigación de amenazas internas para otros puestos de confianza pública, como la seguridad de los transportes o los puestos clave del sector de las infraestructuras críticas.

Investigación en línea y desarticulación

16. Invertir importantes recursos de investigación en el seguimiento y análisis de la actividad en línea de los actores REMVE, y establecer estrechas relaciones con las plataformas y los proveedores de internet para obtener información sobre la utilización que hacen del entorno digital y contrarrestarla, respetando la libertad de expresión y el derecho a la intimidad.

Las investigaciones en línea son fundamentales para luchar contra los actores REMVE. Estas investigaciones pueden beneficiarse del uso de tecnologías como los algoritmos, el aprendizaje automático, la inteligencia artificial (IA) y la cartografía de las redes sociales, pero deben llevarse a cabo con total respeto de los derechos humanos constitucionales e internacionales, incluidos los derechos a la libertad de expresión y a la privacidad. En muchos países, las unidades de las fuerzas de seguridad especializadas se coordinan con el sector privado para hacer frente a este problema.

Alemania utiliza los “centros conjuntos de internet” que controlan la información de fuentes abiertas, las pistas y cualquier propaganda criminal relacionada con la extrema derecha. Italia cuenta con una división policial para el control de las comunicaciones, con capacidad para intervenir cuando el discurso de odio en línea de los actores de extrema derecha alcanza el nivel de delito. La policía neerlandesa también tiene una sección especial que trabaja con las redes sociales y otras empresas, tratando de identificar a los productores de contenido extremista violento en línea, aunque las normas y leyes de protección de datos y privacidad a menudo impiden que las empresas respondan rápidamente a las consultas de la policía.

Las organizaciones multilaterales también pueden desempeñar un papel en este sentido. La Oficina Europea de Policía (Europol) ha compartido de manera efectiva información sobre la actividad yihadista violenta en línea con los Estados miembros, y ha llevado a cabo la coordinación entre los Estados miembros y las principales empresas de medios sociales, pero es necesario ampliar la vigilancia efectiva de los contenidos de extrema derecha. El Foro de Internet de la UE se ha centrado también en los extremistas yihadistas, pero los recientes atentados de REMVE en Nueva Zelanda, Alemania y Estados Unidos, y la avalancha de contenidos en línea relacionados con ellos, han desencadenado la creación de un Protocolo de Crisis de la UE, un mecanismo rápido de respuesta para facilitar la contención de los contenidos extremistas violentos en línea. Este trabajo implica una estrecha colaboración con la Unidad de Notificación de Contenidos de

⁹⁸ Véanse también los ejemplos de Craig Lang y Jarrett William Smith, descritos *infra* en el apartado sobre viajes a zonas conflictivas.

⁹⁹ Koehler, D, 'A Threat from Within? Exploring the link between the Extreme Right and the Military', ICCT Policy Brief, La Haya, sept. 2019. <https://icct.nl/app/uploads/2019/09/ICCT-Koehler-A-Threat-from-Within-Exploring-the-Link-between-the-Extreme-Right-and-the-Military.pdf>

Internet (*Internet Referral Unit*, UE IRU) y el Foro Mundial de Internet de Lucha contra el Terrorismo (*Global Internet Forum to Counter Terrorism*, GIFCT)¹⁰⁰.

En relación con esto, se plantea la cuestión de obtener información de las empresas de redes sociales en una forma que sea admisible en los procedimientos judiciales. Los procesos de asistencia legal mutua internacional (*mutual legal assistance*, MLA) pueden ser valiosos, pero precisan salvar las diferencias entre las protecciones aplicables a la privacidad y la libertad de expresión de varias jurisdicciones. Plantea especial dificultad el acceso u obtención de información de grupos de conversación cerrados y comunicaciones cifradas, métodos cada vez más utilizados por los actores REMVE.

17. Cuando sea compatible con el derecho nacional e internacional, incluyendo la legislación en materia de derechos humanos, y tras analizar cuidadosamente los costes y beneficios, proporcionar información a las plataformas y proveedores de internet para que puedan tomar decisiones informadas sobre la aplicación de sus condiciones de servicio mediante la eliminación voluntaria de los contenidos que incitan al odio y, cuando sea necesario, el bloqueo de los actores REMVE para que no puedan acceder a determinadas plataformas.

Los profesionales de la justicia penal pueden algunas veces intentar interrumpir las actividades REMVE en curso a través de solicitudes a las plataformas y proveedores de internet para privarles de estas plataformas, es decir, no solo para eliminar el contenido que incita al odio sino también para bloquear el acceso de los actores extremistas violentos a determinadas plataformas sociales. La dinámica fluctuante de la red REMVE puede dificultar lo anterior, puesto que los grupos organizados, por no hablar de los individuos, pueden cambiar con frecuencia de plataforma, a veces diariamente.

En Estados Unidos, la Oficina Federal de Investigación ha entablado sólidas relaciones con los proveedores de las redes sociales ofreciéndoles sesiones informativas periódicas y manteniéndolos al tanto de las tendencias y amenazas pertinentes. Esto permite a los proveedores eliminar de forma más efectiva los mensajes que incumplen sus protocolos y acuerdos. Cuando resulte apropiado, el FBI también emplea procesos legales para obtener información adicional de los proveedores. El Reino Unido ha establecido una Unidad de Notificación de Contenidos de Internet en la lucha contra el terrorismo (*Counter Terrorism Internet Referral Unit*, CTIRU), a la que el público (y otros organismos de investigación y socios) pueden denunciar los contenidos nocivos que infrinjan la Ley TACT 2000, hasta el punto de que la CTIRU puede ponerse en contacto con los proveedores de internet para solicitar la retirada del material. Los investigadores del Reino Unido han encontrado que con frecuencia es más difícil coordinarse con las plataformas más pequeñas, como las de juegos.

Si bien privar al REMVE de las plataformas en línea puede ser positivo para ayudar a detener o reducir el nivel de radicalización violenta, hay un inconveniente: la pérdida de esos flujos de información. En una investigación concreta, es posible que haya que decidir si se solicita la privación de plataformas de un actor extremista violento y cuándo hacerlo, en función de los hechos en ese momento. La decisión puede ser abstenerse de cortar el acceso del individuo a una plataforma concreta, pero debe haber previamente una evaluación de riesgos y una valoración sobre el momento y el lugar adecuados para actuar. Además, hay que considerar que la completa privación de plataformas a ciertos grupos o individuos, o incluso la frecuente intervención para eliminar el contenido de odio de las plataformas más grandes, puede llevar a los extremistas violentos a moverse hacia plataformas más pequeñas e inaccesibles. Por tanto, los profesionales de la justicia penal tendrán que adquirir más experiencia en el trabajo con plataformas "marginales", como las de juegos, en especial porque estas empresas más pequeñas tienen recursos y capacidades más limitados para ayudar.

¹⁰⁰ Foro Global de Internet para Luchar contra el Terrorismo (GIFCT, por sus siglas en inglés). <https://gifct.org/>

Cooperación internacional

18. Establecer canales bilaterales y multilaterales para una comunicación y coordinación sostenidas en la lucha contra las amenazas potencialmente transnacionales de REMVE, incluyendo la creación de equipos conjuntos de investigación y el intercambio de inteligencia o pruebas, según sea el caso.

El carácter cada vez más transnacional de las actividades REMVE hace imprescindible que las fuerzas de seguridad, los servicios de inteligencia y otros organismos gubernamentales profundicen en la cooperación internacional para mejorar la comprensión, la desarticulación y la lucha frente a estas amenazas.¹⁰¹

Los profesionales de la justicia penal del Reino Unido consideran que la cooperación internacional es valiosa para mejorar su comprensión de los marcos jurídicos pertinentes de otros países y de las buenas prácticas transferibles, así como para identificar las oportunidades de coordinar las respuestas operativas y de investigación frente a determinadas amenazas. La unidad de investigaciones extraterritoriales del FBI, además de otros organismos estadounidenses, ha establecido igualmente estrechas relaciones con socios internacionales que han facilitado el intercambio de buenas prácticas en materia de inteligencia y la desactivación de los activos en línea y, en su caso, operaciones e investigaciones conjuntas. También pueden existir oportunidades para compartir información específica que ayude a desarticular amenazas emergentes y, en algunos casos, material potencialmente probatorio en forma admisible en los procedimientos judiciales.

Para facilitar esta comunicación e implicación internacionales, los organismos encargados de la aplicación de la ley de algunos países han establecido puntos de contacto únicos (SPOCs), nombrando a funcionarios de enlace con sus contrapartes extranjeras. La Acción Policial contra el Terrorismo en el Reino Unido ha establecido una red mundial de agentes de enlace policial antiterrorista (CTPLO). Alemania también ha establecido SPOCs con las fiscalías de los países asociados. La Policía Federal Australiana (AFP) mantiene una amplia red internacional de agentes de enlace que incluye la cooperación en materia de inteligencia de los Cinco Ojos (FVEY – Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, Australia, Nueva Zelanda), así como agentes en Europol y en Asia y el Pacífico. Estas redes colaboran estrechamente con otras similares en varios asuntos de la lucha antiterrorista, incluido el REMVE, y ha demostrado tener una inestimable capacidad para coordinar rápidamente las respuestas. Otra ventaja es la mejor comprensión de las preocupaciones y capacidades de los socios, así como de los umbrales y restricciones legales bajo los que operan.

“Los profesionales de la justicia penal consideran que la cooperación internacional es valiosa para mejorar su comprensión de los marcos jurídicos y de las buenas prácticas de otros países, así como la identificación de oportunidades para coordinar respuestas a amenazas particulares”.

Además de las relaciones bilaterales, las organizaciones multilaterales como Europol e Interpol pueden facilitar la cooperación y coordinación de los esfuerzos para luchar contra las amenazas REMVE, como ya han hecho con otros tipos de amenazas terroristas. Eurojust también puede desempeñar un papel importante, coordinando las investigaciones transfronterizas, facilitando Equipos Conjuntos e Investigación

¹⁰¹ Pantucci, R. ‘Cooperating in Tackling Extreme Right Wing Ideologies and Terrorism’, RUSI Commentary 18 Dec 2020. <https://rusi.org/commentary/cooperating-tackling-extreme-right-wing-ideologies-and-terrorism>

(ECI), y organizando reuniones de coordinación en las que las autoridades de investigación puedan reunirse y compartir información y pruebas.¹⁰² Estas organizaciones pueden ayudar a los países a identificar oportunidades concretas para eliminar puntos de conflicto o poner recursos en común. También pueden actuar como fuentes de conocimientos y experiencias internacionales, recogiendo y cotejando información sobre las amenazas REMVE para, de manera más amplia, mejorar la comprensión de sus miembros en temas como la planificación de atentados u otras actividades grupales, la dinámica de redes más amplias, y la evolución del contenido de la propaganda o las metodologías de reclutamiento. Con este último fin, el Foro Mundial de Lucha contra el Terrorismo (GCTF) ha mantenido recientemente varios diálogos exploratorios sobre el REMVE, para determinar si los recursos existentes del GCTF pueden emplearse para contrarrestar las amenazas REMVE y de qué modo

Control de viajes a zonas conflictivas

19. Compartir información a nivel transnacional para permitir una estrecha vigilancia de los viajes de los actores REMVE a las zonas de conflicto activo, y para que puedan tomarse acciones de justicia penal u otras, de acuerdo con la legislación nacional.

Un aspecto del creciente peligro que supone el REMVE y que requiere una particular cooperación internacional es la amenaza de que los individuos o pequeños grupos se desplacen al extranjero para participar en conflictos armados, siendo el conflicto de Ucrania un punto de atención especial.¹⁰³ Hasta 1000 ciudadanos extranjeros han participado en los combates de la región de Donbás, en el este de Ucrania. Muchos de ellos tienen vínculos con asociaciones de extrema derecha, incluyendo grupos organizados como el NRM. Además, algunos grupos originarios de Ucrania que participan en los combates entran en la categoría de extrema derecha, en particular el Batallón Azov, parte del movimiento más amplio Azov que está vinculado a una serie de redes de extrema derecha y REMVE en Estados Unidos, Europa, y hasta Nueva Zelanda.¹⁰⁴

“El intercambio de información a través de las fronteras es especialmente importante para poder vigilar de cerca los viajes de los actores REMVE a zonas de conflicto activo y adoptar las acciones judiciales penales pertinentes”.

Esta dinámica emergente pone de manifiesto el potencial de los actores REMVE para traspasar fronteras con el fin de perpetrar atentados terroristas en otros países, pero también para viajar a zonas donde está teniendo lugar un conflicto activo, permitiéndoles entrenarse, utilizar armas de fuego y adquirir experiencia operativa, antes de regresar a sus países de origen. El peligro es que estos actores puedan después utilizar las habilidades y experiencias que han adquirido en el extranjero para perpetrar atentados en sus países de origen. Un ejemplo notable es el de Craig Lang, un exsoldado estadounidense que viajó a Ucrania en el año 2015 y luchó para un grupo paramilitar de extrema derecha conocido como “Sector Derecho” del lado del gobierno ucraniano en su guerra contra los separatistas. Lang estuvo después supuestamente implicado en un robo a mano armada y doble asesinato en Florida durante un viaje de regreso a los EE.UU.

¹⁰² Eurojust, sin fecha. <https://www.eurojust.europa.eu/>

¹⁰³ Rekawek, K. ‘Neither NATO’s Foreign Legion nor the Donbas International Brigades: (Where are all the) Foreign Fighters in Ukraine’, Policy Paper No. 6 (108), Mar 2015, Polish Institute of International Affairs (PISM): [https://www.files.ethz.ch/isn/189979/PISM%20Policy%20Paper%20no%206%20\(108\).pdf](https://www.files.ethz.ch/isn/189979/PISM%20Policy%20Paper%20no%206%20(108).pdf)

¹⁰⁴ Shuster, S. and Perrigo, B. ‘Like, Share, Recruit: How a White-Supremacist Militia uses Facebook to radicalise and train new members’, Time 7 enero 2021. <https://time.com/5926750/azov-far-right-movement-facebook/>

y ha sido acusado de varios cargos federales en relación con estos hechos. Posteriormente, alegando que Lang junto a otro conspirador planeaban luchar contra el gobierno de Venezuela y cometieron el robo para financiar su viaje para este fin, también se le acusó de conspirar para matar, secuestrar o mutilar a personas en un país extranjero y de infringir la Ley de Neutralidad. Lang está actualmente detenido en Ucrania, que ha rechazado recientemente una solicitud de extradición de Estados Unidos¹⁰⁵.

Por tanto, el intercambio de información a través de las fronteras es especialmente importante para poder llevar a cabo una estrecha vigilancia de los viajes de los actores REMVE a zonas de conflicto activo, a fin de emprender las acciones judiciales penales que resulten pertinentes. En la actualidad, mientras que muchos combatientes terroristas yihadistas extranjeros, devueltos a sus países de origen desde Siria e Irak, se han enfrentado a la detención y a acusaciones penales, son pocos los combatientes terroristas extranjeros de extrema derecha (FTF) que han sufrido consecuencias legales (el hecho de viajar a zonas de conflicto para luchar junto a grupos que no están necesariamente considerados como organizaciones terroristas puede no estar tipificado como tal en las leyes penales de muchos países).¹⁰⁶ La coordinación internacional resulta aún más valiosa para garantizar estrategias eficaces de investigación y desarticulación de las actividades de estos FTF e impedir que lleven a cabo atentados, dentro de las limitaciones de la legislación actual existente.

Servicios de inteligencia

20. Recabar y producir información de inteligencia antiterrorista de forma temprana sobre los actores y redes REMVE, utilizando información de inteligencia de fuente abierta, así como obtenida de forma encubierta, y utilizando los centros de fusión cuando sea necesario, garantizando al mismo tiempo una coordinación adecuada entre los organismos policiales y los servicios de inteligencia.

Los servicios de inteligencia, además de los profesionales de la justicia penal, pueden desempeñar un importante papel en la lucha contra las amenazas REMVE. Pese a que la necesidad de proteger las fuentes y los métodos, entre otras cuestiones sensibles, impide revelar detalles operativos, varios países consideran que las actividades de inteligencia son vitales para la detección y desarticulación de amenazas de este tipo.

La información de inteligencia obtenida de forma encubierta, como la inteligencia humana (HUMINT), es uno de los componentes de la estrategia de inteligencia en materia de REMVE. Para utilizar con éxito las fuentes humanas, tanto si operan en línea como en persona, y desarticular las actividades REMVE, los organismos de inteligencia deben adaptar cuidadosa y adecuadamente sus planes de obtención de información para tener en cuenta la diversa naturaleza de este medio extremista. Debido a que los integrantes de las redes REMVE son cada vez más jóvenes, es necesario identificar y reclutar fuentes HUMINT de edad adecuada.

Además de las capacidades encubiertas y sensibles, una serie de países, incluidos miembros de la Unión Europea, consideran que la inteligencia de fuentes abiertas (*open source intelligence*, OSINT) puede ser una herramienta particularmente valiosa para enfrentarse a los grupos e individuos REMVE. Muchos de estos actores llevan a cabo al menos parte de sus actividades en línea, a la vista del público, dejando rastro de

¹⁰⁵ Véase US DOJ, 'Additional Charges Filed Against Two Men Related To 2018 Homicide And Armed Robbery Of Florida Couple', 5 de diciembre de 2019. <https://www.justice.gov/usao-mdfl/pr/additional-charges-filed-against-two-men-related-2018-homicide-and-armed-robbery>. Véase también Andrew E. Kramer, 'U.S. Prosecutors Call Him a Murderer. To Ukraine He's an Asylum Seeker,' *The New York Times*, 3 de marzo de 2021, <https://www.nytimes.com/2021/03/03/world/europe/ukraine-right-wing-rmilias.html>. Además, el soldado estadounidense en activo Jarrett William Smith, que fue acusado y se declaró culpable de impartir instrucciones para fabricar explosivos, dispositivos destructivos y armas de destrucción masiva a través de las redes sociales, supuestamente expresó su deseo de viajar a Ucrania para luchar contra el Batallón Azov. Véase US DOJ, 'Former Fort Riley Soldier Sentenced For Distributing Info on Napalm, IEDs,' («Antiguo soldado de Fort Riley condenado por distribuir información sobre napalm y artefactos explosivos improvisados») 19 de agosto de 2020. <https://www.justice.gov/usao-ks/pr/former-fort-riley-soldier-sentenced-distributing-info-napalm-ieds>.

¹⁰⁶ Rekawek, K. 'Current European policies dealing with returned extreme right-wing foreign fighters', presentación del Webinar CEP: "The State and Foreign (Terrorist) Fighters with Islamist and Right-Wing extremist backgrounds", 30 Nov. 2020. <https://www.counterextremism.com/press/cep-webinar-state-and-foreign-terrorist-fighters-islamist-and-right-wing-extremist-backgrounds>

sus actividades de reclutamiento o radicalización individual violenta, que las operaciones OSINT pueden identificar. Al igual que con las estrategias de inteligencia para otro tipo de actores y redes extremistas violentos, los centros de fusión pueden ser una herramienta válida para atar los numerosos cabos de inteligencia de distintas fuentes.

Los profesionales de la justicia penal deben ser conscientes de que los servicios de inteligencia pueden estar interesados en los mismos grupos REMVE que están investigando y coordinarse como corresponda conforme a los protocolos legales nacionales. Los Países Bajos, por ejemplo, emplean unidades especializadas para coordinar mejor los servicios de inteligencia policial local sobre el REMVE y otros actores extremistas violentos. Cada una de las diez unidades regionales de policía del país y su unidad central cuentan con una Célula de Inteligencia CTER (Contra el Terrorismo, el Extremismo y la Radicalización). En el Reino Unido, como se ha indicado anteriormente, la policía colabora de manera más estrecha con los servicios de inteligencia en la lucha contra los actores REMVE desde los atentados de 2017. La policía neozelandesa tiene un grupo de amenazas de seguridad e inteligencia de alto nivel, mientras que cada uno de los 12 distritos policiales cuenta con un equipo de inteligencia, todo ello en el marco de la estrategia de Nueva Zelanda "Transforming Intelligence 2021", lanzada en 2018.¹⁰⁷ En Alemania, el gobierno estableció en 2012 el GETZ (*Gemeinsames Extremismus- und Terrorismusabwehrzentrum*), un centro de fusión de inteligencia con vínculos internacionales.¹⁰⁸ El GETZ fusiona los servicios de inteligencia sobre la amenaza de la extrema derecha, así como el terrorismo de extrema izquierda, reuniendo a 40 organismos para coordinar los debates, entre ellos la policía estatal y las instituciones federales alemanas.¹⁰⁹ Asimismo, para fusionar y coordinar mejor los servicios de inteligencia sobre la creciente amenaza REMVE en los Estados Unidos, el FBI creó en el 2019 una célula de fusión de terrorismo nacional y delitos de odio.¹¹⁰

Finalmente, hay que señalar que utilizar la información conseguida en una investigación del servicio de inteligencia como prueba en un juicio penal puede resultar complicado, debido al necesario equilibrio entre el derecho de los acusados a un juicio justo y la protección de los intereses en materia de seguridad. No obstante, a veces resulta posible. En algunas jurisdicciones es posible que la información derivada de los servicios de inteligencia sea desclasificada o depurada para su uso en procedimientos judiciales.

¹⁰⁷ New Zealand Government Royal Commission (2020) *Op. Cit.*

¹⁰⁸ BfV, 'GETZ', sin fecha, Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV). <https://www.verfassungsschutz.de/en/about-the-bfv/getz-en>.

¹⁰⁹ Véase también Van der Veer, R. et. al. 'Fusion Centres in Six European Countries: Emergence, Roles and Challenges', ICCT Report February 2019. <https://icct.nl/app/uploads/2019/02/ICCT-VanderVeer-Bos-VanderHeide-Fusion-Centres-in-Six-European-Countries.pdf>

¹¹⁰ FBI, 'Confronting White Supremacy', Federal Bureau of Investigation Statement before House Oversight Committee, 04/06/2019. <https://www.fbi.gov/news/testimony/confronting-white-supremacy>

D. Enjuiciamiento¹¹¹

Acusación y condena

21. Acusar a los delincuentes REMVE de los cargos más graves y fácilmente demostrables de que se disponga, recurriendo, en caso necesario, a leyes penales no relacionadas con el terrorismo, por ejemplo, en materia de armas o delitos de odio..

22. Utilizar un lenguaje que ponga de manifiesto la gravedad de la conducta de los delincuentes REMVE, independientemente del delito que se les impute, con el fin de transmitir al público la condena de ese extremismo violento.

23. Establecer directrices de determinación de la pena para los tribunales, ya sean obligatorias o discrecionales, aplicables a la comisión o planificación de hechos violentos en materia de REMVE, en las que se refleje la gravedad de dichos delitos.

Como se ha detallado previamente, muchos países tienen una legislación antiterrorista aplicable a los delitos REMVE tal y como se hace para otras formas de terrorismo. Sin embargo, los fiscales pueden enfrentarse a varios problemas de aplicación. La legislación de algunos países, como la del Reino Unido, se dirige principalmente a los individuos, lo que hace más difícil responsabilizar a grupos más amplios a los que pueden pertenecer los agresores. Este es también el caso de Canadá, donde puede ser difícil probar más allá de toda duda razonable que un grupo o sus líderes son penalmente responsables de las acciones de uno de los miembros.¹¹²

Por otro lado, en otros países como en Alemania, los delitos de terrorismo no pueden imputarse a agresores sin vínculos formales o, al menos, lazos materiales, con una organización terrorista estructurada. De manera similar, en Bélgica, aunque se aplica la misma legislación antiterrorista a cualquier amenaza, con independencia de la motivación ideológica,¹¹³ para lograr una condena los fiscales deben probar los vínculos del acusado individual con un grupo organizado.¹¹⁴

En Estados Unidos, a falta de una legislación federal antiterrorista aplicable concretamente a los actores nacionales REMVE, los fiscales han tenido que buscar soluciones creativas para acusar y desarticular a quienes suponen una amenaza. Las investigaciones de la justicia penal sobre los delitos REMVE con frecuencia se resuelven recurriendo a la legislación federal penal no relacionada con el terrorismo, incluidos los delitos relacionados con las armas de fuego o las infracciones relativas a explosivos. Muchos casos de terrorismo nacional también se resuelven con arreglo a la legislación estatal (o local), más que con la federal (o nacional). Con independencia de los delitos que se puedan imputar, los fiscales aún pueden intentar demostrar que la conducta penal en cuestión no es una conducta penal “ordinaria”, y que los sujetos participaron en esencia en una forma de terrorismo. Lograr demostrar lo anterior puede ayudar a los jueces a la hora de decidir si conceden o no a los individuos libertad bajo fianza. Posteriormente, tras los veredictos de culpabilidad, una demostración exitosa de que la conducta de un acusado ha de calificarse

¹¹¹ Esta sección se centra en el enjuiciamiento penal, que es el tema abordado en esta guía, pero hay que señalar que en algunos contextos las partes privadas han presentado con éxito demandas civiles frente a los actores REMVE. En Estados Unidos, por ejemplo, el Southern Poverty Law Center (SPLC) ha conseguido a través de las demandas civiles que las víctimas de los actos de violencia cometidos por los miembros del Ku Klux Klan reciban una indemnización por daños y perjuicios.

¹¹² Véase Gobierno de Canadá, ‘Anti-Terrorism Act 2001’, sin fecha, web del Ministerio de Justicia. <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/a-11.7/page-1.html>

¹¹³ Legislationline, ‘Belgian Counter-Terrorism’, sin fecha. <https://www.legislationline.org/topics/country/41/topic/5>

¹¹⁴ Weyembergh, A. & Cocq, C. (2015) ‘Belgium’, in Roach, K. (ed.) *Comparative Counter-Terrorism Law*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 234-268.

como terrorismo nacional puede llevar a que los tribunales impongan “agravantes de terrorismo”, lo que da como resultado la imposición de penas más graves.

En muchos países, la legislación sobre delitos de odio es una herramienta que puede utilizarse para investigar y acusar a individuos REMVE que cometen varios delitos sin que se cumplan todos los criterios del terrorismo. En el caso de conspiración o incitación, más que violencia real, puede ser difícil demostrar que la actividad de los sujetos ha traspasado el umbral que separa el discurso de odio, pero protegido por la libertad de expresión, de la conducta delictiva. No obstante, en muchas situaciones, los fiscales de diferentes países, desde Estados Unidos y Reino Unido hasta Bélgica, consideran que los delitos de odio son los cargos más graves y fácilmente demostrables que pueden perseguir¹¹⁵.

Se requiere una especial creatividad y cautela al acusar a individuos que pretenden cometer atentados REMVE pero que no han pasado de una fase inicial de planificación, cuando el tipo de atentado que se planea y la intención que hay detrás pueden ser difícil de probar. En Estados Unidos, tales situaciones pueden entrar en el ámbito del “apoyo material al terrorismo”, considerado delito federal. Muchos países, incluido el Reino Unido, cuentan con un delito de preparación que les permite abarcar conductas más preliminares que en Estados Unidos (donde para una tentativa hace falta un paso sustancial y para una conspiración, un acto manifiesto).

Finalmente, si bien la conspiración, la incitación o la actividad relacionada con el REMVE que se produce en línea puede carecer de los elementos necesarios para acusar de muchos delitos relacionados con el terrorismo, en algunos países existen delitos completamente separados que son específicos de internet o de los medios de comunicación en general, y que de hecho se aplican a esta actividad. Los fiscales belgas, frente a los actores REMVE, utilizan la Ley de Racismo y la legislación contra los delitos de odio, pero todo lo que se escribe en Internet puede considerarse un delito mediático.¹¹⁶ Asimismo, los fiscales estadounidenses han acusado a actores REMVE de comunicaciones maliciosas en línea y delitos de ciberacoso.

“En muchos países, leyes no relacionadas con el terrorismo como la legislación sobre delitos de odio, pueden utilizarse para investigar y acusar a individuos REMVE que cometen varios delitos sin que se cumplan todos los criterios del terrorismo”.

¹¹⁵ Los fiscales de los Países Bajos están utilizando de manera similar los cargos de “discriminación”. Otro ejemplo tuvo lugar en Malta, donde un tiroteo en un campo de refugiados en febrero de 2019 fue declarado como “crimen de odio racial”. Véase Cilia, R. *Sin fecha: Soldiers charged with drive-by shooting of migrant in Hal Far plead not guilty*; The Independent (Malta), 20 Mar. 2021. <https://www.independent.com.mt/articles/2019-05-19/local-news/Soldiers-to-be-arraigned-in-connection-with-drive-by-shooting-of-migrant-in-Birzebbuga-6736208347>

¹¹⁶ Parlamento Europeo, *Hate speech and hate crime in the EU and the evaluation of online content regulation approaches*, Julio 2020. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/655135/IPOL_STU\(2020\)655135_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/655135/IPOL_STU(2020)655135_EN.pdf)

E. Rehabilitación penitenciaria y seguimiento tras la puesta en libertad

Programa de seguimiento de presos y desradicalización

24. Dedicar los recursos necesarios para vigilar la actividad de los delincuentes REMVE en la cárcel, incluidas las posibles actividades de captación o la planificación activa de fugas o atentados, que se corresponden con la naturaleza terrorista, y no “común”, de sus delitos.

25. Crear programas de desradicalización para los presos REMVE, aprovechando las herramientas existentes diseñadas a partir de diferentes formas de extremismo violento, pero adaptándolas para tener en cuenta la ideología y la dinámica específica del REMVE.

26. Instruir al personal penitenciario sobre las características propias del REMVE y el importante nivel de amenaza que pueden suponer, y capacitarlos para identificar y responder adecuadamente frente a los indicadores de radicalización violenta.

Los funcionarios de prisiones y otros profesionales de la justicia penal que luchan contra la violencia yihadista y otras amenazas terroristas han adquirido cierta experiencia en el seguimiento de estos terroristas dentro de la cárcel, de forma que pueden detectar signos de persistencia en la violencia extremista, posibles acciones de captación o planificación activa de fugas o atentados. Aunque lo anterior sea aplicable a los reclusos REMVE, su control y seguimiento efectivos sigue siendo deficiente en muchos países. Esto se debe en parte a que los delincuentes del REMVE suelen ser condenados por delitos no relacionados con el terrorismo. En Estados Unidos, por ejemplo, el FBI trata a los grupos de prisioneros de extrema derecha, como la Hermandad Aria, como delincuentes “comunes” y no como terroristas. Por tanto, es la División Penal del FBI la que vigila a estos sujetos, en lugar de un órgano especializado en terrorismo.

“Formar al personal penitenciario para que sepa los indicadores de radicalización REMVE puede ser un factor clave para diseñar programas eficaces de seguimiento y desradicalización en prisión”

Varios países cuentan con programas de desradicalización en la cárcel para los delincuentes REMVE. En Alemania, por ejemplo, hay programas de desradicalización, así como de antirradicalización, dirigidos a presos de extrema derecha. Estos esfuerzos requieren de la colaboración entre las administraciones públicas y las organizaciones de la sociedad civil, especialmente la Red de Prevención de la Violencia.¹¹⁷ Serbia está llevando a cabo actualmente un proyecto financiado por la Unión Europea que se centra en la radicalización en las prisiones, en el que participan tanto el Ministerio de Justicia como el del Interior. En 2016, como parte de la estrategia de combate y prevención, el Reino Unido introdujo un Programa de Desistimiento y Desvinculación (*Desistance and Disengagement Programme, DDP*), diseñado para individuos en libertad

¹¹⁷ Véase Violence Prevention Network, ‘Deradicalisation in Prison’, sin fecha. <https://violence-prevention-network.de/angebote/trainings-in-haft/?lang=en>

condicional tras una condena por un delito TACT¹¹⁸. El DDP ofrece una serie de intervenciones y medidas de apoyo adaptadas individualmente, incluyendo el seguimiento por varios especialistas (*Intervention Providers*, IPs). Su objetivo final es proporcionar a los individuos los medios necesarios para abandonar las creencias y acciones extremistas violentas y desvincularse del terrorismo antes de que se reintegren a la sociedad. Este programa se amplió posteriormente para incluir a individuos sujetos a Medidas de Investigación para la Prevención del Terrorismo (*Terrorism Prevention Investigation Measures*, TPIM), así como para quienes habían vuelto de zonas de conflicto y estaban bajo Órdenes de Exclusión Temporal (*Temporary Exclusion Orders*, TEOs). En diciembre de 2018, una nueva ampliación incluyó intervenciones en prisión para condenados por delitos TACT o para quienes exteriorizaran un comportamiento extremista. En general, una estrategia de rehabilitación desde varias instituciones, con una comunicación abierta y que genere confianza, ha demostrado ser útil en varios países, entre ellos Bélgica y Dinamarca, además de Alemania y Reino Unido. Los psicólogos profesionales pueden desempeñar un papel importante en dicha estrategia, siendo también esencial la incorporación de herramientas eficaces de seguimiento y evaluación en el diseño y ejecución de programas de desradicalización.

La formación del personal penitenciario en la identificación de los indicadores de radicalización REMVE puede ser otro factor importante para diseñar eficazmente estos programas. En el Reino Unido ya están realizándose o desarrollándose esfuerzos considerables en este sentido, en particular una formación para la prevención del extremismo y la estrategia antiterrorista "ASPECTS" (*Awareness for Staff on Prevent Extremism and Antiterrorism Strategy*), destinada al personal penitenciario de primera línea. Australia está evaluando actualmente la utilidad de implementar formación en materia de lucha contra el extremismo violento (CVE) para el personal penitenciario, para ayudarle a reconocer y comprender los comportamientos individuales y a comunicarse mejor con las personas vulnerables al REMVE. Estonia también ha introducido una herramienta de evaluación de riesgos en las cárceles, con formación adicional para ayudar a los funcionarios de prisiones a detectar la radicalización violenta y responder de forma preventiva.

Rehabilitación, reinserción y seguimiento tras la puesta en libertad

27. Realizar evaluaciones de riesgo antes de la puesta en libertad de los delincuentes de REMVE e implementar programas eficaces de rehabilitación y reinserción.

Los programas de rehabilitación y reinserción eficaces pueden prevenir futuras actividades de REMVE. Teniendo en cuenta las similitudes entre los factores de riesgo y los procesos de radicalización de las diferentes formas de extremismo violento, los programas para delincuentes REMVE pueden apoyarse en los programas ya existentes para rehabilitar y reintegrar a otros tipos de delincuentes terroristas. Una condición previa fundamental para estos programas es la evaluación del riesgo antes de la puesta en libertad, que puede basarse en herramientas utilizadas fuera del contexto penitenciario para evaluar mejor en qué fase del proceso de radicalización se encuentra un individuo. Sin embargo, muchos países carecen de procesos para evaluar el riesgo antes de la puesta en libertad, y aún menos cuentan con herramientas de evaluación de riesgos adaptadas que indiquen las características propias de la ideología y acciones del REMVE.

¹¹⁸ Otros esfuerzos ya realizados o que se están desarrollando actualmente en el Reino son las Unidades de Lucha contra el Terrorismo (*Counter Terrorism Units*, CTUs) y los Responsables de Prevención en las Prisiones (*Prison Prevent Leads*, PPLs), la intervención teológica especializada mediante la formación de imanes, independiente del Programa de Desistimiento y Desvinculación (DPP), la creación de la Unidad Conjunta de Extremismo (*Joint Extremism Unit*, JEXU) del Servicio Penitenciario y de Libertad Condicional de Su Majestad y los acuerdos de protección pública multiinstitucional (*Multi-Agency Public Protection Arrangements*, MAPPAs).

28. Establecer un seguimiento tras la puesta en libertad o adoptar otros instrumentos administrativos, según proceda, de conformidad con el derecho nacional e internacional, incluyendo la legislación en materia de derechos humanos.

Algunos países han implementado programas que pueden utilizarse para controlar a los delincuentes REMVE tras su puesta en libertad¹¹⁹. En Australia, por ejemplo, los condenados por delitos de terrorismo pueden estar sujetos al Plan de Delincuentes de Alto Riesgo por Terrorismo (*High-Risk Terrorism Offender Scheme*, HRTOS), que evalúa el riesgo individual de reincidencia. Cuando se considera que aún hay un alto riesgo, el gobierno puede recurrir en ocasiones a herramientas posteriores a la reclusión, como las Órdenes de Control, las Órdenes de Continuación de la Detención y las recientemente propuestas Órdenes de Supervisión Ampliada, presentadas al Parlamento como una herramienta adicional de supervisión tras la puesta en libertad. Las Órdenes de Control suelen emplearse para controlar el comportamiento tras la puesta en libertad, y las Órdenes de Supervisión Ampliada imponen una vigilancia continua más activa. Las de Continuación prorrogan la condena hasta tres años, lo que permite mantener en prisión a delincuentes terroristas que reúnen los requisitos necesarios y que suponen un riesgo inaceptable de cometer un delito grave de terrorismo si son puestos en libertad. Estas Órdenes se aplican a la categoría de condenados terroristas de máximo riesgo, evaluándose caso por caso. El 24 de diciembre de 2020, el Tribunal Supremo de Victoria concedió la primera de estas Órdenes en Australia, en relación con Benbrika, que había sido condenado en 2005 por su papel en la preparación de un ataque terrorista contra monumentos históricos en Australia. Los requisitos legales para la aplicación de esta última medida son muy altos y rara vez se dan, y en muchas jurisdicciones tales medidas ni siquiera están disponibles.

Más allá de los desafíos legales que plantean el seguimiento tras la puesta en libertad u otras medidas más restrictivas, a menudo también hay dificultades prácticas. Las medidas posteriores a la puesta en libertad pueden ser más difíciles de aplicar si la responsabilidad de hacerlo recae en la policía local de zonas alejadas que pueden tener poca o ninguna experiencia con esta amenaza. Puede ser necesaria la coordinación entre varios organismos gubernamentales. En Australia, por ejemplo, mientras que los yihadistas se concentran principalmente en dos ciudades, los actores REMVE están muy dispersos, incluso en zonas rurales. El modelo JCTT permite a la Policía Federal y Estatal y a los organismos de inteligencia colaborar a nivel nacional para gestionar la vigilancia tras la puesta en libertad. Sin embargo, en términos generales, esta vigilancia posterior es deficitaria en muchos países respecto a cualquier tipo de amenaza terrorista y el REMVE no es una excepción.

¹¹⁹ En los Países Bajos se ha debatido la posibilidad de ampliar el papel de las "Regional Safety Houses" multidisciplinarias, que actualmente se utilizan para ayudar a tratar a las personas vulnerables con riesgo de radicalización, para abarcar también el seguimiento posterior a la puesta en libertad de algunos delincuentes. En términos más generales, la libertad vigilada puede ser una herramienta valiosa en los casos federales de Estados Unidos.

F. Implicación de la sociedad y divulgación

Informar para preparar

29. Establecer el intercambio de información rutinaria y de incidentes específicos entre las fuerzas de seguridad y el público (incluido el sector privado) sobre las tendencias, amenazas y tácticas del REMVE, para recabar información relacionada con la evaluación de riesgos, la notificación de comportamientos sospechosos, las amenazas internas y otros temas de concienciación y preparación en materia de seguridad.

Aunque la atención se centre, con razón, en contar con fuerzas de seguridad capaces de responder y con una justicia penal que investigue y persiga las acciones de REMVE, esto sólo es una parte de un enfoque más global. La implicación de la sociedad y la divulgación también son esenciales tanto para combatir el REMVE como para, ante todo, evitar que surjan estas amenazas.

Mejorar la preparación frente este tipo de violencia requiere de diversas competencias y una estrecha colaboración entre las administraciones públicas y el sector privado. Los países pueden tener diferentes mecanismos para poner en práctica el “deber de avisar”, pero la divulgación y la implicación sostenida de las fuerzas de seguridad con la ciudadanía y el sector privado sobre las tendencias, amenazas y tácticas, así como sobre la respuesta que hay que dar, pueden ayudar a desarmar planes y/o reducir las víctimas o daños en caso de producirse un atentado. En Estados Unidos, por ejemplo, los recursos públicos disponibles y orientados específicamente a las organizaciones religiosas y a los lugares de culto incluyen una guía y una herramienta de autoevaluación que proporcionan los elementos necesarios para crear programas de seguridad eficaces. Los recursos incluyen evaluación, formación, planificación, ejercicios y otros materiales centrados en una amplia gama de amenazas de origen humano (por ejemplo, bombas, disparos, embestidas con vehículos, etc.) que podrían utilizarse contra una comunidad religiosa.

“Algunas de las dificultades para desarticular los planes de un actor solitario pueden potencialmente solventarse en parte asegurando que el público y el sector privado sepan cómo avisar de comportamientos sospechosos, reducir la amenaza interna y prepararse y protegerse en caso de atentado”

Los retos para desarticular los planes de un actor solitario también pueden solventarse en parte asegurando que el público y el sector privado sepan cómo avisar de comportamientos sospechosos, reducir la amenaza y prepararse y protegerse en caso de atentado. Por lo tanto, es fundamental que las administraciones públicas y las fuerzas de seguridad locales colaboren con los agentes del sector privado para promover la concienciación, la planificación conjunta, la formación y la comunicación e intercambio de información bidireccional sobre las amenazas a los espacios públicos (“blancos fáciles”) y las infraestructuras¹²⁰. Al mismo tiempo, la información proporcionada por el público y el sector privado puede incorporarse a los instrumentos analíticos oficiales para mejorar las evaluaciones de riesgo y la comprensión de la situación.

¹²⁰ Véase también la Resolución 2341 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, adoptada el 13 de febrero de 2017, disponible en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N17/038/57/PDF/N1703857.pdf?OpenElement>. Véase también el Memorando de Antalya del Foro Mundial contra el Terrorismo (GCTF) sobre buenas prácticas para la protección de “objetivos blandos” en un contexto antiterrorista, septiembre de 2017, disponible en <https://www.thegctf.org/About-us/GCTF-framework-documents>.

Derivación de personas vulnerables

30. Poner en marcha mecanismos que permitan a los profesionales de la sociedad civil o a otros actores sociales remitir a las personas que sufren o corren el riesgo de sufrir la radicalización de REMVE a los organismos gubernamentales para que las entidades de salud pública, los servicios sociales y las fuerzas de seguridad actúen de forma proactiva.

31. Establecer equipos multidisciplinarios de gestión de casos cuando sea apropiado, equipados con herramientas para evaluar los niveles individuales de riesgo y personalizar las estrategias de intervención, con la participación no sólo de profesionales de la justicia penal, sino también de psicólogos y profesionales de la salud mental, especialistas en protección de la infancia o atención a los jóvenes, servicios sociales y personal escolar, según las circunstancias.

Además, todas las redes terroristas, incluyendo los grupos de extrema derecha y REMVE, han utilizado siempre a la sociedad en su propio beneficio. La han utilizado para reclutar, conseguir financiación, mantenerse en secreto y obtener información local. Parte del problema ha sido siempre el poder identificar a estos terroristas inmersos en las comunidades locales para mitigar o neutralizar el riesgo minimizando cualquier impacto colateral en la sociedad en general. Esto es válido tanto para el REMVE como para cualquier otro tipo de terrorismo.

Teniendo esto en cuenta, los propios miembros de la comunidad suelen estar mejor posicionados para identificar los primeros indicios de que una persona está sufriendo o corre el riesgo de radicalizarse hacia el extremismo violento. También es posible que se sientan implicados en el bienestar de esas personas y motivados para intervenir de forma efectiva, pero sólo pueden hacerlo si saben cuáles son los indicios de sospecha que han de tener en cuenta y qué medidas deben tomar si se diera el caso. Los profesionales de la justicia penal pueden trabajar para dotarles de los conocimientos necesarios para emprender una acción preventiva temprana y eficaz. Los programas de desradicalización desde diferentes instituciones, junto con el asesoramiento familiar y el apoyo de la comunidad en general, pueden ser eficaces en estas situaciones.

Un ejemplo destacado son los equipos multidisciplinarios de gestión de casos, o “Regional Safety Houses”, que los Países Bajos han introducido para ayudar a tratar a las personas vulnerables con riesgo de radicalización y participación en grupos extremistas violentos. Los profesionales de la justicia penal cooperan con agentes locales a través de estos equipos, interviniendo directamente con las personas vulnerables o ya radicalizadas, al tiempo que proporcionan apoyo a sus familias u otras personas cercanas a ellos¹²¹.

El Reino Unido ha colaborado con los miembros de comunidades a través de su estrategia PREVENT, que forma parte de una estrategia nacional más amplia, CONTEST, para intervenir de forma preventiva con las personas vulnerables. La policía no puede evitar que todas las personas vulnerables estén a salvo de la radicalización violenta y PREVENT trabaja –con las comunidades, el sector privado y las partes interesadas en general– para dar una respuesta a las personas vulnerables o radicalizadas o a las que podrían radicalizar

¹²¹ Los miembros de la comunidad y los profesionales, como los miembros de la familia, los profesores, los trabajadores sociales o incluso los miembros de los clubes deportivos locales, pueden optar por iniciar este proceso compartiendo con las autoridades información preocupante sobre una posible radicalización o un comportamiento extremista. A continuación, los funcionarios locales consultan con la policía y la fiscalía, realizan una evaluación multidisciplinaria del nivel de riesgo de esa persona y elaboran una estrategia de intervención individualizada. Estas estrategias combinan medidas preventivas y represivas de seguridad e integración social, en las que pueden participar no sólo profesionales de la justicia penal, sino también psicólogos y profesionales de la salud mental, especialistas en protección de la infancia o atención a los jóvenes, servicios sociales y personal escolar, según las circunstancias. Véase OACDH, “Contribution by the Kingdom of the Netherlands”, sin fecha, Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos <https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Terrorism/SR/GA75/Netherlands-GA75CT.pdf>

a otras¹²². Entre 2015 y 2020, la proporción de individuos derivados a la estrategia PREVENT en relación con el REMVE pasó del 10 % al 24 % aproximadamente.

Noruega también ha adoptado un enfoque preventivo desde varias instituciones, y son nueve los ministerios que tienen competencias al respecto, incluidos los de Educación, Sanidad y Justicia, a través del Plan de Acción contra la Radicalización y el Extremismo Violento de 2014, actualmente en proceso de actualización.¹²³ El personal de los centros educativos noruegos está formado para identificar indicios de alarma de radicalización violenta y derivar casos individuales a los servicios sociales en caso necesario.

En Suecia, los profesionales de la sociedad civil tienen una obligación respecto a las personas vulnerables, incluyendo REMVE, a través del Centro Sueco para la Prevención del Extremismo Violento (*Centre mot Valdbejakande Extremism-CVE*).¹²⁴ Esta organización ofrece apoyo a cualquier persona que decida informar de forma anónima sobre su preocupación de que un allegado sea vulnerable al extremismo violento, así como una línea de apoyo para profesionales, como profesores y trabajadores sociales, que buscan asesoramiento sobre cómo abordar la radicalización.

La policía neozelandesa también trabaja en el ámbito social, actuando directamente con las personas vulnerables para reducir el riesgo de que inicien un proceso de radicalización violenta, a menudo a través de un Programa de Intervención para Jóvenes, en el que participan varios organismos y cuyo objetivo es alejar de la violencia a los jóvenes entre 14 y 20 años. Desde los atentados de Christchurch de 2019, se ha nombrado a un coordinador nacional de prevención para dirigir un nuevo Programa de Coordinación e Intervención con varias instituciones, que adaptará la estrategia del Programa de Intervención para Jóvenes a los adultos vulnerables.¹²⁵

Además de los programas locales y nacionales de prevención y lucha contra los discursos de radicalización, también existen programas supranacionales, entre los que se encuentran el programa “Ciudades de la UE contra la Radicalización” y el trabajo EXIT de la Red de Sensibilización contra la Radicalización de la Comisión Europea (*Radicalisation Awareness Network*, RAN en siglas en inglés).¹²⁶ Una de las técnicas que utilizan algunos de estos programas es el “equipo tándem”, en el que un par de expertos profesionales asesoran a una persona vulnerable, intentando generar confianza, servir de mentores y proporcionarle diferentes perspectivas y habilidades para la vida.

¹²² Los miembros de la comunidad preocupados, como los profesores, los trabajadores sociales o los familiares, pueden derivar el caso a las autoridades estatales. Cuando proceda, los funcionarios remitirán esos casos al Programa Channel de PREVENT y coordinarán las respuestas de varios organismos, interviniendo directamente, junto con profesionales del sector privado, para relacionarse con esas personas, asignarles Proveedores de Intervención (PI) adecuados e intentar mitigar y revertir el proceso de radicalización. Véase “*Prevent Strategy*” del Gobierno del Reino Unido, CM 8092, Gobierno de Su Majestad, junio de 2011 https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/97976/prevent-strategy-review.pdf. PREVENT también lleva a cabo proyectos juveniles y sociales adaptados a las comunidades locales, y proyectos como REKINDLER, que apoya a las personas vulnerables junto con diversas organizaciones benéficas y sociales, como First Steps, Cradle to Career y Autism Together. Consulte la web de First Steps: <https://firststepsed.co.uk/>; web de Cradle to Career <https://c2cmn.com/>; web de Autism Together: <https://www.autismtogether.co.uk/>.

¹²³ Gobierno de Noruega, ‘*Action Plan against Radicalisation and Violent Extremism*’, Ministerio de Justicia y Seguridad Pública 2014. <https://rm.coe.int/action-plan-norway-nov-2016/16806bdb50>

¹²⁴ Web del Centre mot Valdbejakande Extremism-CVE: <https://www.cve.se/>

¹²⁵ New Zealand Government Royal Commission (2020) *Op. Cit.*

¹²⁶ UE, ‘*EU Cities against Radicalisation*’, Unión Europea 26 Feb. 2019. https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-security/201902_a-europe-that-protects-preventing-radicalisation_en.pdf. UE, sitio web del Grupo de Trabajo EXIT (RAN EXIT): https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/topics-and-working-groups/ran-exit_en. Véase también ‘*Exit strategies*’ de la UE, sitio web de Migración y Asuntos de Interior de la UE: https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-best-practices/ran-exit-strategies_en. RAN has conducted significant work in this field and has produced a collection of best practices. See UE RAN, ‘*Preventing Radicalisation to Terrorism and Violent Extremism*’, Radicalisation Awareness Network 2019. https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-best-practices/docs/ran_collection-approaches_and_practices_en.pdf.

Mejorar la concienciación del público

32. Dedicar importantes recursos a mejorar la concienciación pública sobre las características particulares del REMVE y el importante nivel de amenaza que puede suponer, a través de programas tanto en línea como fuera de línea, al tiempo que se dan a conocer las herramientas y estrategias pertinentes desarrolladas para combatir las diferentes amenazas terroristas. Dichos esfuerzos deben equipar a la sociedad para ayudar a identificar y contrarrestar la radicalización y el reclutamiento a nivel local, a la vez que se traslada públicamente una clara condena moral de la violencia por motivos raciales o étnicos.

Aparte de los mecanismos de intervención organizados, es importante mejorar en general el conocimiento del REMVE entre el público por múltiples razones. El peligro para la sociedad de este tipo de violencia extremista se ha pasado por alto hasta hace poco, dedicando más atención a otros riesgos terroristas o de seguridad en general. Educar a la ciudadanía sobre la naturaleza del REMVE puede hacer que tengan mayor conciencia sobre su seguridad, al tiempo que se envía un mensaje moral sobre las creencias y comportamientos que los países consideran inmorales y contrarios a sus valores.

Una mayor concienciación pública sobre la amenaza REMVE es también fundamental para identificar y contrarrestar la radicalización y el reclutamiento a nivel social. Si los ciudadanos son capaces de reconocer indicios de radicalización, más probabilidad hay de prevenirla. Así, una información amplia de la sociedad sobre el peligro del REMVE puede servir de complemento a un trabajo más centrado en determinados profesionales.

En Estados Unidos, los profesionales de la justicia penal han comenzado a utilizar una estrategia de comunicación activa para informar al público sobre las amenazas del terrorismo interno, incluido el REMVE, como parte de la campaña “See something, say something” (*si ves algo, di algo*).¹²⁷ La policía del Reino Unido utiliza una estrategia global, “Communities Defeat Terrorism” (*las comunidades derrotan al terrorismo*), que pretende educar al público sobre los diversos riesgos ideológicos a través de campañas en los medios de comunicación como “Action Counters Terrorism” (ACT).¹²⁸

Otros países también han elaborado recursos didácticos y publicaciones para que tanto la población como la policía sean más conscientes de los indicadores de radicalización y las medidas adecuadas de respuesta. Estonia ha elaborado un folleto para ayudar a los trabajadores de los municipios, las escuelas y las comunidades locales en la detección precoz de la radicalización y las respuestas preventivas, con una versión interna para la policía y un folleto externo que pretende facilitar la información adecuada sobre la radicalización a los agentes civiles y a las partes interesadas. Asimismo, Serbia está colaborando

“Educar al público sobre la naturaleza del REMVE puede hacer que sea más consciente de la seguridad, a la vez que envía un mensaje moral sobre el tipo de creencias y comportamientos que los países consideran inmorales y contrarios a sus valores”

¹²⁷ US DHS, ‘If you See something, Say something’, Department of Homeland Security, sin fecha. <https://www.dhs.gov/see-something-say-something>

¹²⁸ NPCC, ‘Communities Defeat Terrorism’, National Police Chief’s Council, sin fecha: <https://www.npcc.police.uk/NationalPolicing/CounterTerrorism/Communitiesdefeatterrorism.aspx>. UK Gov, ‘ACT – Action Counters Terrorism’, Counter Terrorism Policing, sin fecha. <https://act.campaign.gov.uk/>

con la OSCE en la elaboración de material para ayudar a los profesionales implicados en la lucha contra la radicalización, así como de un manual para mejorar la cooperación policial con las comunidades.

Los agentes sociales también pueden desempeñar un papel directo en esa labor de concienciación y educación del público, ya sea de forma independiente o en colaboración con las autoridades. Antiguos extremistas violentos, o personas que en su día fueron actores activos de REMVE pero que se han desradicalizado, pueden ser especialmente eficaces a la hora de comunicarse con un público vulnerable¹²⁹.

La colaboración del gobierno con los medios de comunicación puede cumplir varias funciones en este ámbito. El desarrollo de herramientas nacionales e internacionales de "fact checking" (*verificación de hechos*) puede ayudar a combatir las teorías conspirativas y la desinformación difundida en línea. Las comunicaciones estratégicas y los discursos alternativos o contrarios son otras herramientas potencialmente útiles. La colaboración con los medios también puede incluir la promoción de mejores prácticas para que los medios puedan cubrir adecuadamente los atentados de REMVE u otras actividades sin amplificar los relatos extremistas violentos o aumentar el riesgo para la seguridad.

Por último, cabe señalar que una acción adecuada de la justicia penal contra los actores de REMVE (incluyendo la acusación penal, las condenas y las penas efectivas y legales, así como la ilegalización u otras sanciones) traslada al público la condena moral de la violencia por motivos raciales o étnicos y, por tanto, cumple una función pública educativa.

¹²⁹ Un ejemplo es el de Christian Picciolini, antiguo líder de un grupo neonazi de cabezas rapadas en Estados Unidos, que desde que se desradicalizó se ha convertido en activista, dirigiendo una ONG que lleva a cabo actividades de divulgación en comunidades vulnerables a la radicalización, y aboga por la intervención, la prevención y la desvinculación. Véase Christian Picciolini, "Meeting the Challenge of White Nationalist Terrorism at Home and Abroad", testimonio ante el Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes y el Comité de Seguridad Nacional de la Cámara de Representantes, 18 de septiembre de 2019. <https://homeland.house.gov/imo/media/doc/Picciolini%20-%20Testimony%20REVISED.pdf>.

Apéndice: Ejemplos de atentados REMVE

Atentados con bomba

Atentado de Oklahoma City (Estados Unidos, 1995): El 19 de abril de 1995, un camión bomba de grandes dimensiones estalló frente al edificio federal Alfred Murrah de Oklahoma City, matando a 168 personas e hiriendo al menos a otras 680. Fue el atentado terrorista más mortífero en Estados Unidos antes de los del 11 de septiembre de 2001, y sigue siendo el atentado terrorista interno más mortífero de la historia del país. El principal autor, Timothy McVeigh, un veterano del ejército vinculado al movimiento Militia, tenía opiniones extremas contra el gobierno y pretendía atacar contra las oficinas de varias agencias federales. McVeigh fue condenado a muerte y ejecutado en 2001¹³⁰.

Atentados con bombas de clavos en Londres (Reino Unido, 1999): Durante varios fines de semana sucesivos de abril de 1999, un total de tres “bombas de clavos” fueron detonadas contra comunidades minoritarias en Londres, matando a tres personas e hiriendo a más de 100. El autor del atentado, David Copeland, un extremista neonazi de 22 años que al parecer actuó solo, pretendía iniciar una guerra racial en Inglaterra. Fue condenado por asesinato y por provocar explosiones a seis cadenas perpetuas con un mínimo obligatorio de 50 años¹³¹.

Atentados de Gotemburgo (Suecia, 2016 - 2017): Entre 2016 y 2017, dos atentados y un intento de atentado en la ciudad occidental sueca de Gotemburgo tuvieron como blanco dos centros de refugiados y una cafetería de izquierdas, hiriendo gravemente a un funcionario de inmigración. Los autores de los atentados eran tres hombres vinculados al grupo neonazi Movimiento de Resistencia Nórdica (MRN), dos de los cuales habían participado presuntamente en un entrenamiento paramilitar en Rusia. Los tres fueron condenados por estragos reales o en grado de tentativa, con peligro para las personas, a penas de hasta ocho años y medio de prisión¹³².

Atentados con vehículos

Atentado con vehículo en Finsbury Park (Reino Unido, 2017): El 19 de junio de 2017, durante el ramadán, un atacante que conducía una furgoneta blanca alquilada embistió deliberadamente a un grupo de fieles musulmanes cerca de la mezquita de Finsbury Park, en Londres, tras la oración de la noche. Doce personas resultaron heridas, y un hombre murió posteriormente. El atacante, Darren Osborne, que se había radicalizado con bastante rapidez y había expresado opiniones extremistas antimusulmanas en las semanas previas al ataque, fue declarado culpable y condenado a cadena perpetua por asesinato e intento de asesinato relacionados con el terrorismo, con un mínimo de 43 años¹³³.

¹³⁰ FBI, 'Oklahoma City Bombing', sitio web del FBI <https://www.fbi.gov/history/famous-cases/oklahoma-city-bombing>

¹³¹ Lee, S. 'London Nail Bombings remembered 20 years on', BBC News 30 abr. 2019 <https://www.bbc.com/news/uk-england-london-47216594>

¹³² The Local Sweden, 'Two men charged over refugee home blast received military training in Russia', 9 jun. 2017 <https://www.thelocal.se/20170609/gothenburg-sweden-two-men-charged-over-refugee-home-bomb-attack-received-military-training-in-russia>

¹³³ Rawlinson, K, 'Daren Osborne jailed for life for Finsbury Park terrorist attack', The Guardian 2 feb. 2018 <https://www.theguardian.com/uk-news/2018/feb/02/finsbury-park-attack-darren-osborne-jailed>

Tiroteos masivos

Tiroteo en la iglesia de Charleston (Estados Unidos, 2015): El 17 de junio de 2015, un atacante solitario disparó y mató a nueve fieles negros durante un estudio bíblico vespertino en la Iglesia Metodista Episcopal Africana Emanuel, de Charleston (Carolina del Sur). La congregación de esta iglesia fue presuntamente el objetivo a causa de su asociación histórica con los movimientos antiesclavistas y de derechos civiles, y el atentado coincidió con el aniversario de un previsto levantamiento de esclavos en 1822. El atacante, Dylann Roof, un supremacista blanco que había publicado en internet un manifiesto en el que expresaba y respaldaba el odio racial, fue declarado culpable de 33 cargos de delitos federales de odio y de posesión de armas de fuego, y condenado a muerte, así como a cadena perpetua sin libertad condicional; su condena a pena de muerte está recurrida actualmente.¹³⁴

Tiroteo en la mezquita de Quebec (Canadá, 2017): El 29 de enero de 2017, un atacante solitario entró en el Centro Cultural Islámico de Sainte-Foy (Quebec) durante las oraciones vespertinas y abrió fuego, matando a seis personas e hiriendo a 19.¹³⁵ El atacante, Alexandre Bissonnette, conocido por sus opiniones nacionalistas blancas y antiislámicas, fue declarado culpable de asesinato y condenado a cadena perpetua, con una pena mínima de 25 años.¹³⁶

Atentado contra la sinagoga de Pittsburgh (Estados Unidos, 2018): El 27 de octubre de 2018, un hombre armado atacó la Sinagoga del Árbol de la Vida en Pittsburgh, Pensilvania, durante un servicio matutino de Sabbat, matando a once fieles e hiriendo a seis en el atentado más mortífero contra la comunidad judía perpetrado en Estados Unidos.¹³⁷ El pistolero, Robert Bowers, está a la espera de ser juzgado por decenas de cargos, entre ellos delitos de odio, atentado a las creencias religiosas y utilización de arma de fuego de forma criminal.¹³⁸

Atentados contra mezquitas de Christchurch (Nueva Zelanda, 2019): El 15 de marzo de 2019, un atacante solitario de REMVE perpetró dos atentados con armas de fuego vinculados entre sí contra mezquitas en Christchurch (Nueva Zelanda) durante las oraciones del viernes, matando a 51 en total e hiriendo a otros 40,¹³⁹ mientras transmitía en directo algunos de los disparos.¹⁴⁰ Antes de los atentados, el pistolero, Brenton Tarrant, había cubierto sus armas con símbolos de la supremacía blanca¹⁴¹ y había colgado en línea un manifiesto que tituló "El gran reemplazo".¹⁴² Finalmente se declaró culpable de múltiples asesinatos, tentativas de asesinato y delitos de terrorismo, y fue condenado a cadena perpetua sin posibilidad de libertad condicional, la primera condena a cadena perpetua de este tipo dictada en Nueva Zelanda.¹⁴³

¹³⁴ History, 'Charleston Church Shooting', 8 June 20. <https://www.history.com/this-day-in-history/charleston-ame-church-shooting>

¹³⁵ Kassam, A. & Lartey, J. 'Quebec City mosque shooting: Six dead as Trudeau condemns terrorist attack', The Guardian 30 Jan 2017. <https://www.theguardian.com/world/2017/jan/30/quebec-mosque-shooting-canada-deaths>

¹³⁶ National Post, 'Why no terrorism charges in Quebec mosque shooting? It would place extra burden on prosecutors: experts', 1 Feb 2017. <https://nationalpost.com/news/canada/quebec-mosque-shooting-terrorism-offences-are-complex-experts-say>

¹³⁷ Tuohy, D. 'Pittsburgh Synagogue Shooting Called Domestic Terrorism', 29 Oct 2018. <https://www.nhpr.org/post/pittsburgh-synagogue-shooting-called-domestic-terrorism#stream/0>

¹³⁸ Pittsburgh Post-Gazette, 'Judge sets new deadlines for defence in trial of accused Tree of Life shooter', 26 May 2020. <https://www.post-gazette.com/news/crime-courts/2020/05/26/Judge-sets-new-deadlines-defense-team-trial-accused-shooter-Robert-Bowers-Tree-of-Life/stories/202005260104>

¹³⁹ BBC News, 'Christchurch shooting: Gunman Tarrant wanted to kill as many as possible', 24 Aug 2020. <https://www.bbc.com/news/world-asia-53861456>

¹⁴⁰ New Zealand Gov. 'Christchurch Mosque Attack Livestream', New Zealand Classification Office, Undated. <https://www.classificationoffice.govt.nz/news/featured-classification-decisions/christchurch-mosque-attack-livestream/>

¹⁴¹ Sherwood, H. & Parveen, N. 'Christchurch Attack: Suspect had white supremacist symbols on weapons', The Guardian 15 Mar 2019. <https://www.theguardian.com/world/2019/mar/15/christchurch-shooting-new-zealand-suspect-white-supremacist-symbols-weapons>

¹⁴² Stocker, P. 'The Great Replacement Theory: A historical perspective', Centre for Analysis of the Radical Right CARR, 19 Sep 2019. <https://www.opendemocracy.net/en/countering-radical-right/great-replacement-theory-historical-perspective/>

¹⁴³ BBC News, 'Christchurch Mosque attack: Brenton Tarrant sentenced to life without parole', 27 Aug 2020: <https://www.bbc.com/news/world-asia-53919624>

Tiroteo en el Walmart de El Paso (Estados Unidos, 2019): El 3 de agosto de 2019, en una tienda Walmart de El Paso, Texas, un hombre armado disparó y mató a 23 personas, hiriendo a otras 23. El atacante solitario, Patrick Crusius, apuntó deliberadamente a los hispanoamericanos en lo que fue el atentado más mortífero contra esta comunidad en la historia moderna de Estados Unidos.¹⁴⁴ La investigación lo vinculó a un manifiesto publicado en línea antes del ataque, que se inspiraba en el tiroteo de las mezquitas de Christchurch a principios de año, en que expresaba sentimientos antihispanos y promovía la teoría de la conspiración del “Gran Reemplazo”.¹⁴⁵ Crusius está a la espera de ser juzgado por 90 cargos federales, entre ellos delitos de odio con resultado de muerte y uso de arma de fuego para cometer asesinatos.

Tiroteo en la sinagoga de Halle (Alemania, 2019): El 9 de octubre de 2019, durante la festividad de Yom Kippur, un atacante solitario hizo varios disparos tras no conseguir entrar en una sinagoga de Halle, matando a dos personas e hiriendo a otras dos, mientras transmitía en directo parte del ataque en una web de videojuegos.¹⁴⁶ La investigación reveló que el atacante, Stephen Balliet, había publicado en línea un manifiesto antisemita antes del ataque.¹⁴⁷ A raíz de estos hechos, Balliet ha sido declarado culpable de asesinato, entre otros cargos, y condenado a cadena perpetua.¹⁴⁸

Tiroteo en bares de shisha de Hanau (Alemania, 2020): El 19 de febrero de 2020, un hombre armado solitario atacó dos bares de *shisha* en Hanau, cerca de Frankfurt, disparando contra miembros de la comunidad turca, de los que mató a nueve personas e hirió a otro cinco antes de disparar y matar a su madre y luego matarse a sí mismo.¹⁴⁹ El atacante, Tobias Rathjen, era un ultraderechista que había publicado previamente en línea un manifiesto y vídeos en los que expresaba su odio a los inmigrantes.¹⁵⁰

¹⁴⁴ Macklin, G. ‘*The El Paso Terrorist Attack*’, in CTC Sentinel Dec 2019, Vol. 12. Issue 11. <https://ctc.usma.edu/wp-content/uploads/2020/02/CTC-SENTINEL-112019.pdf>

¹⁴⁵ Todd, B, Maxouris, C, and Vera A, ‘*The El Paso shooting suspect showed no remorse, or regret, police say*’, CNN 6 Aug 2019. <https://edition.cnn.com/2019/08/05/us/el-paso-suspect-patrick-crusius/index.html>

¹⁴⁶ Koehler, D. ‘*The Halle, Germany, Synagogue Attack and the Evolution of the Far-Right Terror Threat*’, Combating Terrorism Centre, West Point. December 2019. <https://ctc.usma.edu/halle-germany-synagogue-attack-evolution-far-right-terror-threat/>

¹⁴⁷ SPLC, ‘*Atomwaffen Division*’, Undated, Southern Poverty Law Centre. <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/group/atomwaffen-division>

¹⁴⁸ BBC News, ‘*Halle Synagogue attack: Germany far-right gunman jailed for life*’, 21 Dec 2020. <https://www.bbc.com/news/world-europe-55395682>

¹⁴⁹ Rahn, L. & Carter, L. ‘*Hanau Shootings: What we know about the victims*’, DW 21 Feb 2020. <https://www.dw.com/en/hanau-shootings-what-we-know-about-the-victims/a-52460950>

¹⁵⁰ BBC News, ‘*Germany Shooting: What we know about the Hanau attack*’, 20 Feb 2020: <https://www.bbc.com/news/world-europe-51571649>

Tiroteos selectivos

Asesinatos en serie de la NSU (Alemania, 2000 - 2007): Entre 2000 y 2007, un grupo terrorista neonazi alemán conocido como Clandestinidad Nacional Socialista (NSU) cometió una serie de asesinatos que se cobraron diez víctimas, predominantemente de la minoría turca, pero también un griego y una policía alemana. También se cree que el grupo está implicado en un atentado con bombas de clavos perpetrado en 2004 en una zona de inmigrantes turcos de Colonia, en el que resultaron heridas 22 personas.¹⁵¹ Dos miembros de la NSU se suicidaron para evitar su captura, mientras que una tercera, Beate Zschäpe, fue finalmente juzgada y condenada por diez delitos de asesinato, entre otros cargos de creación y pertenencia a una organización terrorista, y condenada a cadena perpetua.¹⁵²

Tiroteos de Malmö (Suecia, 2009 - 2010): Entre 2009 y 2010, un atacante solitario protagonizó una serie de tiroteos en la ciudad de Malmö, al sur de Suecia, en los que mató a dos personas e hirió a otras trece, dirigiéndose deliberadamente a personas que parecían pertenecer a comunidades minoritarias.¹⁵³ Una vez identificado y detenido, el agresor, Peter Mangs, fue declarado culpable de dos asesinatos y ocho intentos de asesinato, y condenado a cadena perpetua.¹⁵⁴

Asesinato de la diputada Jo Cox (Reino Unido, 2016): El 11 de junio de 2016, un atacante solitario asesinó a la diputada del Partido Laborista Jo Cox en Yorkshire, disparándole varias veces antes de apuñalarla repetidamente, además de herir a otra persona. Se trata del primer asesinato de un diputado en activo desde 1990. El agresor fue detenido cerca del lugar de los hechos. Thomas Mair, que tenía vínculos con el partido político de extrema derecha Frente Nacional (*National Front*, NF) y con organizaciones islamófobas y neonazis, se dirigió aparentemente a Cox por sus opiniones políticas. Fue declarado culpable de asesinato, entre otros delitos, y condenado a cadena perpetua sin posibilidad de libertad condicional.¹⁵⁵

Asesinato de Walter Lubcke (Alemania, 2019): El 2 de junio de 2019, un atacante en Isthia disparó al político local alemán Walter Lubcke, que había sido objeto de hostilidad en internet, en particular como resultado de su defensa de los refugiados en 2015. El atacante, Stephan Ernst, había mantenido intensos contactos con grupos neonazis en su pasado. Fue condenado a cadena perpetua por asesinato.¹⁵⁶

¹⁵¹ Bernstein, R. 'Nail Bomb in a Turkish Area in Cologne Hurts 17', 10 Jun 2004. <https://www.nytimes.com/2004/06/10/world/nail-bomb-in-a-turkish-area-in-cologne-hurts-17.html>

¹⁵² Saha, M. 'NSU: What you need to know about Germany's neo-Nazi terror group', DW 5 Aug 2020. <https://www.dw.com/en/nsu-germany/a-39777036>.

¹⁵³ Gardell, M. 'Urban Terror: The Case of Lone Wolf Peter Mangs', *Terrorism and Political Violence*, Vol. 30, Issue 5, 2018. *Terrorism in Nordic Countries*. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09546553.2018.1444796>

¹⁵⁴ BBC News, 'Peter Mangs pleads not guilty over racist Malmo attacks', 14 May 2012. <https://www.bbc.com/news/world-europe-18059955>

¹⁵⁵ Cobain, I. 'Jo Cox killed in brutal, cowardly and politically motivated murder, trial hears', *The Guardian* 14 Nov 2016. <https://www.theguardian.com/uk-news/2016/nov/14/jo-cox-killed-in-politically-motivated-murder-trial-thomas-mair-hears>

¹⁵⁶ Euronews, 'Walter Lubke: Right wing extremist Stephan Ernst handed life sentence for murder of pro-migrant MP', 29 Jan 2021. <https://www.euronews.com/2021/01/28/verdict-expected-in-trial-of-neo-nazi-accused-of-murdering-german-politician>

Ataques con diversas armas

Asesinatos de Halálbrigád, (Hungría, 2008 – 2009): Entre 2008 y 2009, el llamado „Escuadrón de la Muerte“(Halálbrigád) llevó a cabo diez atentados en el este de Hungría, principalmente contra las casas de familias romaníes, utilizando cócteles molotov y armas de fuego, que causaron seis muertos y 55 heridos. Los agresores, cuatro extremistas de derechas implicados anteriormente en el movimiento de los cabezas rapadas, así como en el hooliganismo, fueron finalmente detenidos y juzgados; tres de ellos fueron condenados a cadena perpetua, y el cuarto a 13 años de prisión, todos ellos sin posibilidad de libertad condicional.¹⁵⁷

Atentados en Oslo y la isla de Utøya (Noruega, 2011): El 22 de julio de 2011, un atacante de REMVE llevó a cabo tanto la explosión de una furgoneta bomba en Oslo (Noruega), así como un tiroteo masivo en la cercana isla de Utøya horas más tarde, matando a 77 personas en total e hiriendo a cientos más en uno de los ataques de REMVE más mortíferos que ha sufrido cualquier país.¹⁵⁸ El atacante, Anders Behring Breivik, había atentado contra el edificio de oficinas del primer ministro Jens Stoltenberg, en Oslo, con un artefacto explosivo improvisado a base de ANFO colocado en un vehículo (*Vehicle-Borne Improvised Explosive Device*, VBIED)¹⁵⁹ y después llevó a cabo un tiroteo en un campamento de verano organizado en Utøya por la división juvenil del gobernante Partido Laborista. Antes de los atentados, Breivik había publicado en línea un manifiesto en el que exponía opiniones extremistas, entre ellas la necesidad de defender la „Europa cristiana.”¹⁶⁰ Fue juzgado y condenado por actos de terrorismo y recibió la máxima condena posible según la legislación noruega, una pena de 21 años de prisión que puede prolongarse indefinidamente mientras se le considere una amenaza para la sociedad.¹⁶¹

¹⁵⁷ Mares, M. 'Right-Wing Terrorism and Violence in Hungary at the Beginning of the 21st Century', Perspectives on Terrorism, Vol. 12, Issue 6. Leiden University. <https://www.universiteitleiden.nl/binaries/content/assets/customsites/perspectives-on-terrorism/2018/issue-6/a8-mares.pdf>

¹⁵⁸ Seierstad, A. (2015) *One of Us: The Story of Anders Breivik and the Massacre in Norway*. London: Virago.

¹⁵⁹ El nitrato de amonio y el fuel-oil (ANFO), un explosivo casero fabricado habitualmente por los terroristas para los ataques con explosivos.

¹⁶⁰ Bromssen, K, von, '2083 – A European Declaration of Independence' - An Analysis of Discourses from the Extreme', Nordidactica – Journal of Humanities and Social Science Education 2013, (1). https://www.researchgate.net/publication/279868578_2083_-_A_European_Declaration_of_Independence_An_Analysis_of_Discourses_from_the_Extreme/link/559cebb608ae70ed9689df3e/download

¹⁶¹ Hemmingby, C. & Bjorgo, T. 'Terrorist Target Selection: The case of Anders Behring Breivik', Perspectives on Terrorism Vol. 12, Issue 6. Dec 2018. Leiden University. <https://www.universiteitleiden.nl/binaries/content/assets/customsites/perspectives-on-terrorism/2018/issue-6/a11-hemmingby-bjorgo.pdf>



The International Institute for Justice and the Rule of Law

University of Malta - Valletta Campus
Old University Building, St. Paul Street, Valletta, Malta

info@theij.org

 [@ijmalta](https://twitter.com/ijmalta)

 [@ijmalta_fr](https://twitter.com/ijmalta_fr)

www.theij.org